



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El gasto público en la seguridad ciudadana, Ate 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Delgadillo Mendoza, Hernán

ASESORA:

Mg. Ancaya Martínez, María Del Carmen Emilia

SECCIÓN:

Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2019



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): DELGADILLO MENDOZA, HERNAN

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

EL GASTO PUBLICO EN LA SEGURIDAD CIUDADANA, ATE 2018.

Fecha: 16 de enero de 2019

Hora: 1:15 pm.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dra. Calla Vasquez, Kriss Melody

Firma: *[Signature]*

SECRETARIO: Mg. Castañeda Nuñez, Eliana Soledad

Firma: *[Signature]*

VOCAL: Mg. Ancaya Martinez Maria del Carmen Emilia

Firma: *[Signature]*

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Anterior observaciones hechas a la tesis

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Dedicatoria

A mi esposa e hijos, por su apoyo
y paciencia.

Agradecimiento

Expresar de todo corazón el agradecimiento y mis reconocimientos a la Universidad César Vallejo, por haberme brindado conocimientos y enseñanzas para la culminación en la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, sin duda que esta contribuirá al logro de los objetivos de mi persona y de la población peruana al que le debo muchísimo y tener el privilegio de haber nacido en esta hermosa tierra de mis antepasados.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Hernán Delgadillo Mendoza, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 320590373, con la tesis titulada "El gasto público en la seguridad ciudadana, Ate 2018" declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, non han sido duplicados ni copiados y, por tanto, los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse, fraude, plagio, autoplagio, piratería o falsificación, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.

Lima, 11 de enero del año 2018.



Hernán Delgadillo Mendoza.

DNI: 20590373.

Presentación

Señores miembros del jurado calificador, presento ante ustedes la tesis titulada “El gasto público en la seguridad ciudadana, Ate 2018” con el objetivo de identificar de qué forma se emplea la gestión del gasto público en la seguridad ciudadana del distrito de Ate.

En el primer capítulo se han presentado los antecedentes tanto de carácter internacional como nacional, se ha expuesto el marco teórico que ha sustentado el desarrollo de la investigación, se ha abordado el tema del planteamiento del problema de la investigación el mismo que ha sido enunciado en los términos siguientes ¿De qué forma se emplea la gestión del gasto público en la seguridad ciudadana del distrito de Ate?, asimismo se ha expuesto la justificación del estudio, y se han planeado los correspondientes objetivos específicos.

En el segundo capítulo se ha desarrollado el marco metodológico donde se ha expuesto que la presente investigación ha sido de carácter o enfoque cualitativo y de alcance descriptivo en el marco de lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp. 7 y 80-81).

En el capítulo tercero se han expuesto los resultados obtenidos a partir de la revisión de documentación física y digital disponible. En el capítulo cuarto se ha realizado, a la luz del marco teórico, la discusión de los resultados obtenidos. Planteando en los capítulos sexto y séptimo las conclusiones y recomendaciones.

En ese sentido y de acuerdo señalado anteriormente, la presente investigación se ha realizado en el marco de lo dispuesto en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública. Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

Indice

	Pag.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Indice	vii
Indice de tablas	ix
Indice de figuras	xi
Resumen	xiii
Abstrac	xv
I. Introducción	
1.1 Aproximación temática	18
1.1.1 Antecedentes internacionales	18
1.1.2 Antecedentes nacionales	21
1.2 Marco teórico	24
1.2.1. Conceptualizaciones acerca del gasto público	25
1.2.2. Conceptualizaciones acerca del problema público	28
1.2.3. Conceptualizaciones acerca de la política pública	33
1.2.4. Conceptualizaciones acerca de la seguridad ciudadana	36
1.3 Formulación del problema	40
1.3.1 Problema general	45
1.3.2 Problemas específicos	45
1.4 Justificación del estudio	46
1.4.1 Justificación teórica	46
1.4.2 Justificación metodológica	47
1.4.3 Justificación práctica	47
1.4.4 Justificación por su relevancia	49
1.4.5 Justificación por su contribución	50
1.5 Objetivos	50
1.5.1 Objetivo general	50
1.5.2 Objetivos específicos	50

II. Metodología	
2.1 Diseño de investigación	53
2.1.1 Estudios orientados a la comprensión	53
2.1.2 Estudio de caso	53
2.2 Escenario de estudio	54
2.3 Rigor científico	55
2.4 Análisis cualitativos de los datos	56
2.5 Aspectos éticos	58
III. Resultados	59
3.1. Descripción de resultados	61
3.2. Resumen de Resultados	87
IV. Discusión	88
V. Conclusiones	97
VI. Recomendaciones	101
VII. Referencias bibliográficas	104
Anexos	
Anexo 1. Artículo científico	110
Anexo 2. Tablas	129
Anexo 3. Figuras	151
Anexo 4. Análisis Temático de la tesis	167
Anexo 5. Opinión de expertos	168
Anexo 6. Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico	172

Índice de tablas

	Pag.
Tabla 1. Causas de la inseguridad y la delincuencia	31
Tabla 2. Cuáles serían las medidas para combatir la inseguridad ciudadana y la delincuencia	32
Tabla 3. Las causas y/o origen de la actividad delictiva	33
Tabla 4. Causas del problema incremento de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana	39
Tabla 5. Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 0030 en el periodo 2012 al 2018 (en soles)	41
Tabla 6. Cuadro de actividad delictiva en el periodo 2011 - 2017	44
Tabla 7. Ejecución del gasto público en los programas presupuestales año 2017 a nivel de Gobierno Nacional (En soles)	63
Tabla 8. Ejecución del gasto público del programa presupuestal 0030: reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana por niveles de gobierno	66
Tabla 9. Percepción de la población sobre los principales problemas del país, según ámbito geográfico, 2015-2018	67
Tabla 10. Gasto público en el Programa Presupuestal 030 Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana en el período 2012 al 2018, por distritos de Lima Metropolitana (En soles)	68
Tabla 11. Gasto público per cápita en el Programa Presupuestal 030 Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana en el período 2017, por distritos de Lima Metropolitana (En soles)	71

Tabla 12. Distritos ubicados en zonas con menor y mayor nivel de pobreza	73
Tabla 13. Estadísticas policiales de los años 2015 - 2016 - 2017 de las 05 comisarías que tienen jurisdicción en Ate	74
Tabla 14. Ejecución del gasto público del programa presupuestal 0030: reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana del periodo 2012 al 2018	75
Tabla 15. Gasto público en el Programa Presupuestal 030 Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana año 2017 por productos y proyectos (En soles)	76
Tabla 16. Gasto público en seguridad ciudadana periodo 2012 – 2017 (en soles)	77
Tabla 17. Comparación de ratios e indicadores de gasto público	80
Tabla 18. Gasto per cápita del distrito de Ate versus distritos con mayor desarrollo	81
Tabla 19. Actores públicos que intervienen en el PP 0030 “Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana”	83
Tabla 20. Gasto público ejecutado en productos del Programa Seguridad Ciudadana, a cargo de la Municipalidad Distrital de Ate en el periodo 2015 al 2017 (en Soles)	84
Tabla 21. Fuentes de Financiamiento que financian el gasto público en productos del Programa Seguridad Ciudadana, a cargo de la Municipalidad Distrital de Ate en el periodo 2015 al 2017 (en Soles)	85
Tabla 22. Datos comparativos del indicador de gasto per cápita en seguridad ciudadana	91
Tabla 23. Principales delitos policiales del periodo 2015 - 2017 en Ate	92

Indice de figuras

	Pag.
Figura 1. La gestión pública del Estado peruano	35
Figura 2. Articulación de las políticas y planes	36
Figura 3. Sistemas administrativos del sector público	36
Figura 4. Seguridad ciudadana, presupuesto versus desempeño	42
Figura 5. Gasto de proyectos de inversión versus gasto total del Programa 0030 en el periodo 2012 al 2018.	43
Figura 6. Causas y origen de la violencia urbana.	45
Figura 7. Evolución de la población de Ate periodo 1940 al 2007.	48
Figura 8. Interacción de las unidades orgánicas de las que se ha obtenido la información cuantitativa y cualitativa de la investigación.	57
Figura 9. Articulación de actores en torno al ciudadano	58
Figura 10. La experiencia Medellín	60
Figura 11. Priorización del gasto público en las políticas publicas	61
Figura 12. Seguridad ciudadana, presupuesto versus desempeño	62
Figura 13. Ejecución de Programas Presupuestales año 2017	64
Figura 14. Dependencia del programa de seguridad ciudadana con respecto a otros programas	64
Figura 15. Ejecución del gasto público en seguridad ciudadana por niveles de gobierno período 2012 al 2018	65
Figura 16. Gasto público ejecutado en seguridad ciudadana en el año 2017 por principales distritos de Lima.	70

Figura 17. Población en pobreza ubicados en distritos agrupadas por zonas de desarrollo	73
Figura 18. Asignación presupuestal del Programa 0030 en el periodo 2017 por productos.	77
Figura 19. Gasto de proyectos de inversión versus gasto total del Programa 0030 en el periodo 2012 al 2018.	78
Figura 20. Gasto público ejecutado en seguridad ciudadana en el distrito de Ate periodo 2013 al 2017 en Soles	79
Figura 21. Gasto por Genéricas de Gasto del Programa 0030 en el año 2017 por porcentaje.	86
Figura 22. Población en pobreza ubicados en distritos agrupados por zonas de desarrollo	86
Figura 23. Poblacion en pobreza ubicados en distritos agrupadas por zonas de desarrollo	93

Resumen

La seguridad ciudadana, es un problema que se encuentra presente en todo momento en la vida de los ciudadanos de los distritos de la metrópoli limeña, la sensación y percepción es muy alta, se encuentra entre los más altos de América Latina. En ese sentido, la presente investigación tiene como objetivo analizar el gasto público en la seguridad ciudadana del distrito de Ate.

La investigación fue desarrollada bajo un enfoque cualitativo, el diseño corresponde al estudio de casos. Con respecto a las fuentes de información estas han sido obtenidas de entidades tanto públicas y privadas como son el Ministerio de Economía y Finanzas, INEI, CPI, ENAPRES, antecedentes de investigaciones internacionales y nacionales, así como artículos de expertos y medios audiovisuales.

La investigación arribó a una de las siguientes conclusiones: si bien el gasto público en seguridad ciudadana se incrementó desde el año 2012 hasta el 2018, siendo este programa presupuestal con un mayor gasto (tercero a nivel de PpR), esta no se condice con los resultados esperados en la disminución de los delitos y faltas de la seguridad ciudadana, el cual obliga a plantear nuevas preguntas sobre el porqué.

La seguridad ciudadana debe ser vista de manera conjunta e integral entre todos los distritos de Lima, porque separadas los esfuerzos realizados sobre todo en el gasto público se ven minimizados. La delincuencia afecta a todos los ciudadanos de Ate y de los distritos de Lima Metropolitana, influye rápidamente en el nivel de percepción. Tal es así que si bien el distrito de Ate destina un gasto per cápita por persona en promedio S/. 22 soles, hay distritos como San Isidro y Miraflores, quienes destinan en promedio S/. 500 soles. Ello refleja una inadecuada política de la distribución del gasto público, teniendo en cuenta las múltiples necesidades.

Por lo tanto, el gasto público debe tener las siguientes características: democrática, inclusiva, equitativa, eficiente, descentralista, que oriente al uso racional en la priorización de resultados que trasciendan. Como sería reducir la

pobreza, el desempleo, la educación, salud, servicios básicos e infraestructura urbana.

Según los expertos en seguridad ciudadana, señalan que la marginación, la falta de inclusión, la falta de empleo, vivienda digna, son el caldo de cultivo para generar la violencia urbana, que se traduce en delitos de todo tipo desde los simples a los más agravados que terminan con la muerte de personas inocentes.

Palabra Clave: Gasto público, problema público, política pública, seguridad Ciudadana.

Abstrac

Citizen security is a problem that is present at all times in the lives of citizens of the districts of the metropolis of Lima, the feeling and perception is very high, it is among the highest in Latin America. In this sense, the present investigation aims to analyze public spending on citizen security in the district of Ate.

The research was developed under a qualitative approach, the design corresponds to the case study. With regard to sources of information, these have been obtained from public and private entities such as the Ministry of Economy and Finance, INEI, CPI, ENAPRES, international and national research backgrounds, as well as expert articles and audiovisual media.

The research reached one of the following conclusions: although public spending on citizen security increased from 2012 to 2018, this budgetary program with higher spending (third at the PFR level), this does not match the expected results in the reduction of crimes and failures of citizen security, which forces to raise new questions about why.

Citizen security must be seen jointly and comprehensively among all the districts of Lima, because the efforts made, especially in public spending, are minimized. Crime affects all citizens of Ate and the districts of Metropolitan Lima, quickly influencing the level of perception. So much so that although the district of Ate allocates an expenditure per capita per person on average S / . 22 soles, there are districts such as San Isidro and Miraflores, which allocate an average of S / . 500 soles. This reflects an inadequate policy of the distribution of public spending, taking into account the multiple needs.

Therefore, public spending must have the following characteristics: democratic, inclusive, equitable, and efficient, decentralist, that guides the rational use in the prioritization of results that transcend. It would be like reducing poverty, unemployment, education, health, basic services and urban infrastructure.

According to the experts in citizen security, they point out that marginalization, lack of inclusion, lack of employment, decent housing, are the breeding ground for generating urban violence, which translates into crimes of all kinds from the simple to the most aggravated that end with the death of innocent people.

Keyword: Public expenditure, public problem, public policy, citizen security.

I. Introducción

1.1 Aproximación temática

1.1.1 Antecedentes internacionales

En Venezuela, Bohorques (2018), presenta la tesis “Rol de los actores políticos en el diseño de los planes de seguridad ciudadana en Venezuela”, tuvo como objetivo general evaluar la efectividad del rol desempeñado por los actores políticos en Venezuela. Las bases teóricas desarrolladas se fundamentaron en el Estado y políticas públicas, criminalidad y seguridad ciudadana, la teoría política, las instituciones y el actor político y el Control Fiscal. La investigación fue descriptiva, documental y de campo, cuyos resultados proporcionados permitieron concluir que el rol de los actores políticos es fundamental.

La investigación concluye que los aspectos en la formulación de planes de seguridad ciudadana atienden a la realidad criminológica existente en el país, y su desconocimiento conlleva a la formulación de patrones generales que son inaplicables en ciertos sectores de la población al no brindar seguridad individual ni colectiva. De acuerdo a las estadísticas presentadas, y del conocimiento de la cantidad de planes en materia de seguridad, se evidenció que actualmente no existe una Política Criminal clara que guíe la creación, formulación, ejecución y la evaluación, a fin de atender las consecuencias y no las causas de la criminalidad.

Rodríguez (2018), presentó la tesis denominada “Análisis de la implementación de la política pública de seguridad ciudadana en Bogotá (1995-2015)”, con el objetivo de estudiar los resultados del modelo que permite explicar las dinámicas de la seguridad. Para tal fin define las variables claves para contrastar el resultado positivo o negativo de las diferentes políticas que estuvieron a cargo de diversas autoridades locales estudiadas. El autor analiza cuales fueron las dinámicas que permitieron obtener resultados positivos en la lucha contra la inseguridad de las administraciones distritales, la introducción de modelos novedosos de gestión con características propias, así como, con los marcos teóricos y conceptuales pertinentes, permitieron a las autoridades que tuvieron la responsabilidad de establecer las relaciones interinstitucionales, obteniendo experiencias propias, como mecanismo considerado fundamental para lograr una

coordinación en la implementación y en el seguimiento a los programas y proyectos de políticas públicas de seguridad.

En Ecuador Cuesta Holguín (2017), sustento la tesis “Análisis de las fallas de implementación de la política pública de seguridad ciudadana del Ecuador (2007–2015)”, entre sus objetivos fue el de investigar las deficiencias en el desarrollo de seguridad ciudadana de los años 2007 al 2015. Bajo este contexto, planteó las interrogantes que estaría ocasionando deficiencias que regulan la gobernabilidad en su implementación”.

En la tesis se concluye, que las decisiones de política tomadas por el gobierno de Rafael Correa, en el período analizado, no han podido configurar una buena gobernabilidad de la seguridad ciudadana, aun cuando la política sí se ha diseñado y ejecutado bajo un marco institucional (sociológico, con una suerte de lógica de lo adecuado). Es decir, se evidenció que los actores estatales, no fueron lo suficientemente fuertes como para hacerlos respetar los postulados de la seguridad integral / seguridad ciudadana; siendo este el origen de incoherencias e incongruencias entre objetivos (política) y medios (instrumentos). Como consecuencia, se produjeron fallas en la implementación de una política tan álgida e importante para la sociedad ecuatoriana, habiéndose observado que las decisiones han sido tomadas por un pequeño grupo de personas con mucho poder, y en consecuencia, se deja menos participación a la sociedad.

En Colombia, Geraedts (2016), desarrolló la tesis titulada “Políticas públicas, violencia urbana y seguridad ciudadana en Medellín, 2002-2008”. Tuvo como objetivo analizar los factores que explican la disminución de la violencia urbana en Medellín en el periodo 2002-2008, en la cual planteó la pregunta ¿Qué factores explican la disminución de la violencia urbana en Medellín durante el periodo 2002-2008 y qué papel tuvo en ella la política pública de la Alcaldía de aquel entonces? A principios de los años 1990, Medellín tuvo la mala reputación de ser la ciudad más violenta del mundo, desde el año 1991, en que el Estado colombiano y la Alcaldía de Medellín empezaron su lucha contra la violencia urbana, la tasa de homicidios empezó a descender. En el año 2013, Medellín fue elegida como la ciudad más innovadora del mundo. Una de las conclusiones que se encuentra en

la investigación es, aunque cada situación es única y tanto Medellín como Colombia tienen algunas características específicas, el caso de Medellín puede ser un ejemplo para otras ciudades en América Latina en donde se encuentra también altos niveles de violencia urbana.

Asimismo, señala que la debilidad estatal e inequidad socioeconómica son fenómenos ampliamente presentes en la región. Implementar políticas públicas para enfrentar estos dos temas puede reducir la violencia urbana y tener un impacto positivo en la seguridad ciudadana. Como estos dos elementos son las raíces profundas de la violencia urbana, combatirlas es una solución más durable que por ejemplo la mano dura que sólo tiene un impacto de corto plazo.

Finalmente, la tesis concluye que el tema de la seguridad ciudadana debería ser tratado en un nivel local porque de esta forma se sabe mejor cuales son los problemas más profundos. Hoy en día los académicos están de acuerdo entre ellos sobre en qué manera el problema de la violencia urbana debería ser tratado. En la práctica sin embargo faltan en muchas ocasiones la capacidad y la voluntad de los Estados para implementar políticas públicas de esta forma.

En Sanguino (2016), presentó la tesis denominada “Elementos para una política de seguridad urbana”, con el fin de sustentar el grado de Doctor en la Universidad Complutense de Madrid, tuvo como objetivo analizar y proponer aspectos conceptuales sobre el entendimiento de las implicancias del fenómeno creciente de la violencia en las ciudades, situación que afecta la seguridad de las personas, exponiéndolo al peligro que atenta contra su vida y propiedad. La citada tesis pone de relieve la experiencia vivida por más de 20 años en la ciudad de Bogotá en la problemática de seguridad. Una de las conclusiones interesantes de la tesis, es que el estado no solo debe ver los delitos, si no por el contrario debe establecer políticas que ayuden a la prevención, el cual solo se logra con información confiable y segura. Además, sugiere que la continuidad en la política otorga estabilidad y confianza a la ciudadanía con respecto a las instituciones.

1.1.2 Antecedentes nacionales

En Trujillo Perú Pasapera (2018), presentó la tesis “Plan de Seguridad Ciudadana y su Impacto en la Satisfacción de los Habitantes de Trujillo, 2017”, para sustentar el grado de Maestro de Gestión Pública, en la Universidad César Vallejo. La investigación se desarrolló con la finalidad de determinar el impacto que tiene el esfuerzo del estado en materia de seguridad ciudadana. El autor señala que la Seguridad con el transcurrir del tiempo y hasta la actualidad se ha vuelto muy importante sobre todo en las Políticas del Estado, debido que se ha visto afectada en el desarrollo de la ciudadanía y de la economía, señalando que la inseguridad se percibe mas en la ciudad que en el área rural. La investigación, concluye que la Municipalidad de Trujillo, debe desarrollar un trabajo planificado y concertado, con el fin de llegar a la mayoría de la población. Desde el contexto social, el accionar de la seguridad ciudadana es la base unificadora del esfuerzo unido de los componentes del Estado, Policía Nacional, Poder Judicial, Ministerio Público, Autoridades e Instituciones y comunidad en general, con el único fin de conseguir soluciones a la problemática de convivencia social que aqueja no sólo a nuestra ciudad, sino al país. Esto, ligado estrechamente al Acuerdo Nacional.

En Lima García (2017), presenta la tesis denominada “Gestión financiera del fondo especial de seguridad ciudadana y ejecución de Proyectos de Inversión Pública del Ministerio del Interior”, el objetivo fue determinar aquellas relaciones entre la Gestión Financiera del Fondo Especial de Seguridad Ciudadana y Ejecución de Proyectos de Inversión Pública.

La investigación se desarrolló a nivel básica, con el fin de determinar, si a mejor Gestión Financiera del Fondo Especial de Seguridad Ciudadana habrá una mejor ejecución de las inversiones. El autor llega a las conclusiones que una buena gestión del gasto público de los fondos en seguridad, tendrá un efecto positivo en la mejora de la ejecución de la cartera de inversiones. Por lo tanto, la asignación presupuestal en el Fondo de Seguridad Ciudadana, permitirá un mejor nivel de ejecución de los gastos de inversión.

En Lima López (2017), presentó la tesis denominado “Problemática de la aplicación del Plan de Seguridad Ciudadana en Distrito San Borja 2016”, para

sustentar el grado de Maestro, en la Universidad César Vallejo. La investigación se desarrolló bajo el enfoque cualitativo y el diseño corresponde al estudio de casos. El autor concluye que la ciudadanía organizada, conjuntamente con los responsables del Plan no ha establecido las coordinaciones adecuadas. Situación que no permite que los delitos en el distrito no disminuyeran. Por lo tanto, no se tienen los resultados previstos en el Plan, en beneficio de la población que espera, un mejor clima de seguridad.

En Lima, Rodríguez (2017) presento la tesis “Evaluación de la ejecución presupuestal de la Policía Nacional del Perú y su implicancia en la Política Pública de Seguridad Ciudadana”, el objeto del estudio estuvo orientado al estudio de caso de la evaluación de la ejecución presupuestal y su influencia en la seguridad ciudadana. La citada investigación planteo las preguntas sobre los aspectos que estarían limitando la ejecución de los recursos presupuestarios, en la consecución de los resultados de la seguridad ciudadana. Esta investigación realizada encontró respuesta a las interrogantes planteadas sobre la ejecución presupuestal, sobre la política pública, sobre la seguridad ciudadana y sobre el impacto que los dos primeros hayan tenido sobre la última. Específicamente, se analizó si la política pública de seguridad ciudadana se había implementado adecuadamente, si la asignación presupuestaria en la ejecución respondieron al logro de los objetivos programados en el plan operativo, si existió articulación con la política pública planteada y si ésta influyó en la calidad de la operatividad de las unidades policiales; y por último, si la evaluación de la ejecución presupuestaria del gasto público permitió conocer los logros, o sea, si se solucionó el problema público.

La citada investigación señala, que la fase de ejecución del proceso presupuestario es una de las más importantes por el significado y trascendencia que tiene dentro del logro de los objetivos de toda entidad del Estado; sin embargo, es la menos explotada y la de menor interés dentro de dicho proceso (se prioriza la programación, la formulación y la aprobación del presupuesto). Las políticas públicas surgen como una respuesta del Estado a las necesidades y exigencias de la población que requieren ser atendidas ante la aparición de determinados problemas que pasan a ser reconocidas y formar parte de la agenda gubernamental.

En Lima Tiburcio (2017), sustentó la tesis de grado Magister “La importancia de la coordinación para la prevención del delito y faltas: el caso de la Comisaría de Santa Anita y el Serenazgo (2015 – 2016)”. La investigación parte de la premisa que es necesario analizar hasta que punto se encuentra desarrolladas las coordinaciones entre la PNP y los agentes del serenazgo, en las tareas sobre lucha contra la inseguridad ciudadana del distrito de Santa Anita.

El objetivo principal de la tesis, consistió en identificar aquellos factores que impiden una adecuada coordinación entre la PNP y el serenazgo en Santa Anita. Para identificar estos factores se realizó un trabajo de campo que incluyó entrevistas a personas clave, personas expertas, como son: gerente de seguridad ciudadana, al jefe de serenazgo, al comisario y a personal policial y de serenazgo en general, del cual se identificaron diversos problemas que estarían influyendo de manera directa. Asimismo, se señala la importancia de la tesis porque, al identificar los problemas, aporta a brindar posibles soluciones, que conduzcan a mejorar la política pública de seguridad ciudadana, principalmente en lo que se refiere a la coordinación entre los actores involucrados. También resaltamos lo señalado por el autor, de que la inseguridad ciudadana en el Perú es un tema pendiente, siendo necesario que todas las instituciones del Estado que conforman el CONASEC, y aquellas que no, cumplan con asumir las tareas y responsabilidades. Por lo tanto, es necesario que estas coordinaciones se materialicen con el único propósito de asegurar la tranquilidad a los ciudadanos.

En Lima Mattos (2015), para obtener el grado de doctor presenta la tesis denominada “La seguridad ciudadana bajo el enfoque de la seguridad humana”, la investigación estuvo orientado a identificar el comportamiento de la seguridad humana en nuestro país. Para el cual estableció la relación que tendrían los ratios que afectan la seguridad de las personas en relación con los de la seguridad ciudadana. Uno de los aspectos más resaltantes que el autor señala es que el estudio ha intentado establecer relaciones correlacionales entre delitos que afectan el robo con indicadores sobre seguridad humana, señalando que si la población más necesitada pudiera tener un mejor acceso a los servicios básicos esta permitiría la reducción del nivel de los delitos. En consecuencia, la procuración a la población

pobre a un mayor nivel de vida, traería consigo la reducción de los delitos y de la violencia urbana”.

1.2 Marco teórico

Con respecto al marco teórico, en la presente investigación se analizan cuatro conceptos teóricos claves que en el debate académico actual sobre la seguridad y la violencia en América Latina son puntos de agenda como son: gasto público, políticas públicas, problema público y seguridad ciudadana. El objetivo es establecer un marco teórico que permita analizar los citados conceptos en la presente investigación.

En tal sentido la primera parte se inicia con un análisis del concepto de gasto público, tratando de buscar definiciones ampliamente aceptada. En segundo lugar, se sigue con la definición de problemas públicos que se encuentran inmersos los países y que inciden en el bienestar y desarrollo económico. En tercer lugar, se analizan las políticas públicas, tratando de buscar conceptos que definen de manera amplia y aceptada por la academia, luego se continúa con un análisis del debate sobre diversas formas en que se puede implementar las políticas públicas.

Siendo una de los temas de agenda más importante que enfrentan los estados y ciudadanos en América Latina, la delincuencia y violencia urbana, en este acápite se analiza sobre su origen e impacto en la vida de los ciudadanos. Se muestra que en muchas ocasiones la violencia urbana es una consecuencia de la inequidad, marginación y pobreza en que se encuentra principalmente la gente joven. Interesa establecer la dinámica que existe entre los problemas de la violencia urbana y el Estado para así analizar el nivel de poder que ejerce el crimen organizado en esta materia. A modo de conclusión se analizan algunas políticas públicas revisadas en el debate académico para combatir la violencia urbana generadora de los delitos que afectan a las personas.

El concepto de seguridad ciudadana ha adquirido a través de los últimos años una relevancia significativa, debido a la alta tasa de violencia urbana en la región. Los ciudadanos, al sentirse menos seguros han comenzado a hacer demandas hacia el Estado para garantizar su seguridad, lo que ha llevado a un

amplio debate acerca del concepto seguridad ciudadana en América Latina. Se analiza este debate y demuestra que existen diferentes definiciones del concepto relacionado con el concepto seguridad ciudadana.

Los aspectos teóricos que alimetan la investigación permiten analizar la relación del gasto público en la seguridad ciudadana, a fin de establecer los resultados de dicho programa y los causales que persisten en la victimización y percepción de inseguridad.

1.2.1. Conceptualizaciones acerca del gasto público

Gasto público

El éxito o fracaso de un buen plan o programa dependerá de la oportunidad y la calidad del gasto público, según un estudio realizado se encontró que la violencia urbana en sus diferentes manifestaciones ocasiona al estado un altísimo costo, por lo deben estas naciones encontrar las políticas mas inclusivas, para reducir que la población en pobreza delincan, para ello deben promover la implementación de políticas de prevención del delito y de control de la delincuencia”.(Jaitman, 2017, p.8)

Según el estudio realizado por Jaitaman, señala que “el costo estimado del crimen esta en un 2,50 % y un 3,60% de los PBI, dicho costo seria casi igual a lo se vienen gastando en infraestructura, este excesivo gasto en seguridad no permite reducir la violencia urbana, reflejándose en la preminencia de altas tasas de homicidios descritas como epidémicas”. (Jaitman, 2017, p. 6).

En América Latina el análisis del gasto público, siempre impactan en las finanzas públicas, toda vez que dificultan para “conciliar las prioridades de política sectorial con los límites que establece la política fiscal, cuando las restricciones económicas y financieras han sido extremas (Cetrángolo en CEPAL 1996, p.19). Sin embargo, ha habido muy pocos esfuerzos para evaluar sus implicancias en las políticas públicas o las estrategias seguidas para mejorar el bienestar social. El gasto público es el reflejo de la actividad financiera y económica del Estado lo que puede expresarse, en términos más operativos, como una manifestación de su plan

económico y social diseñado a través de su presupuesto. No existen, por lo tanto, estándares fijos para definir lo que es gasto público y social”. Citado en (Alfageme R L Y & Guabloche, n.d, p. 5).

La definición de lo que se entiende por gasto público varía de acuerdo al alcance que se pretenden dar a dicho término, en ese sentido no es pertinente hablar de una única definición. Por lo que, es necesario presentar este concepto desde diferentes perspectivas para entender su validez en el estudio, dado que este es el principal objetivo de esta investigación. ¿El gasto en seguridad ciudadana en el país es eficiente?

Presupuesto público

El presupuesto público es una herramienta de política fiscal, que permite conseguir resultados, según un estudio realizado en (Paredes, 2011) “señala que los recursos presupuestarios es un instrumento de política de estado, que ayuda a los ejecutores del presupuesto, cumplir con las metas orientadas a provisión de los bienes y servicios a la población” (p 37). Sobre el concepto, “Marcel (2013) refiere que el presupuesto es uno de los elementos principales y definitorios del contexto en que se desarrolla la gestión pública”. Citado en (Rodríguez, 2017).

El análisis de la gestión del gasto público, así como sus niveles obtenidos en su ejecución, permiten determinar los logros en su gestión, en una investigación se señala que: “así como también determinar las deficiencias que limitan su efectividad. Al respecto, (Mostajo, 2012) al analizar el sistema presupuestario en el Perú encuentra que aún existen deficiencias en la programación y ejecución”. Citado en (Rodríguez, 2017).

Asimismo, en cuanto a la importancia que reviste el concepto de presupuesto público de un país, podemos señalar que esta expresa las decisiones y prioridades del Gobierno en materia económica y social, en un estudio se puntualiza que “Es un canal fundamental para la satisfacción de derechos a la ciudadanía (educación, salud, infraestructura, seguridad, etc.), y su impacto se refleja en las condiciones socioeconómicas de la misma. Para el caso de Honduras, la distribución y ejecución del presupuesto público, en reiterados periodos, se alejó y continúa haciéndolo, de

lo anteriormente enunciado; al contrario, ha persistido la ausencia de planificación, opacidad en el manejo de los recursos, discrecionalidad, centralización e indisciplina presupuestaria”. (FOSDEH, 2018, p. 6).

Como ya se ha señalado: “ante la agudización de la crisis en la violencia urbana, los gobiernos implementan medidas en la asignación de recursos financieros para revertir este flagelo. Sin embargo, el clima de inseguridad que persiste en el país evidencia que estas acciones carecen de una base sólida y que no han logrado su cometido”. (FOSDEH, 2018, p. 19)

Inversión pública

Mediante Decreto Legislativo 1252 (2016), el gobierno aprobó la nueva normativa sobre la gestión del gasto en inversiones, denominado *invierte.pe*. Orientado principalmente a la reducción de la falta de infraestructura y al acceso a mejores servicios. (Art. 1 del Decreto Legislativo N° 1252).

En cuanto al concepto sobre inversión pública, el Reglamento de la Ley establece que son inversiones todos aquellos gastos ejecutados a través de un proyecto y de aquello que no son proyectos (art. 2, literal g del Decreto Supremo N° 027-2017-EF).

Programa presupuestal por resultados- PpR

Según la Guía informativa del programa seguridad ciudadana, esta es conceptualizado como una de las herramientas de la política fiscal, para conseguir mejores resultados orientados a solucionar problemas, ya que nos permite asignar los recursos de nuestro presupuesto a aquello que, efectivamente, incide en la solución de los problemas del ciudadano”. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p. 17).

Según la nueva normativa del sistema nacional de presupuesto, en el artículo 16°, se establecen las normas generales para la gestión del PpR:

16.1 El Programa Presupuestal orienta los recursos a resultados u objetivos estratégicos institucionales y permite operacionalizar la estrategia de PpR en el Presupuesto (...).

16.2 Los Programas Presupuestales pueden ser PPOr y PPI. Los PPOr tienen como propósito el logro de resultados sobre la población y su entorno, y tienen carácter multisectorial e intergubernamental, en tanto los PPI tienen como propósito el logro de resultados sectoriales y objetivos estratégicos institucionales.

16.3 El diseño de los PPOr y PPI orientados a resultados es un proceso técnico basado en la causalidad y evidencia, para la vinculación de Productos con los resultados.

En ese sentido, resaltamos que el Perú viene ejecutando aproximadamente 90 PpR. Una de ellas es seguridad ciudadana, materia de la presente investigación.

1.2.2. Conceptualizaciones acerca del problema público

Una mirada internacional

La realidad latinoamericana se encuentra de cara con una problemática de inseguridad ciudadana, un estudio de investigación señala “El indicador principal en temas de violencia urbana es la tasa de homicidios. Entre principios de los años 1980 hasta mediados de los años 1990, esta tasa en América Latina subió en un 50% (Moser y McIlwaine, 2006: 90). Estas cifras muestran la urgencia que tiene el tema. Esta segunda sección se empieza con un análisis del origen de la violencia urbana (...). Después se sigue con sus consecuencias, que son sobre todo graves para el funcionamiento de la sociedad. Al final se trata algunas medidas que pueden tomar los Estados en América Latina para combatir la violencia urbana que salgan desde la literatura”. Citado en (Geraedts, 2016, p. 15).

Los primeros conceptos y enfoques sobre el análisis de la violencia urbana y sus consecuencias, están enfocados en detener a delincuentes, mientras que la prevención no estuvo acompañada de políticas más efectivas. “por lo tanto, políticas sostenibles deben ser priorizados, con el fin de resguardar la integridad del ciudadano”.(Estrada, n.d, p. 9).

Sobre el origen de la violencia existen diferentes teorías. Se espera que se puede vincular la violencia con la pobreza, pero hoy en día los autores están de acuerdo que esta relación no es tan fácil como parece. Muggah (2012), Koonings y Kruijt (2007) y Moser y McIlwaine (2006) tienen la opinión que la pobreza en sí mismo no genera violencia. Lo que sí es un factor importante según estos autores es la inequidad. En sus publicaciones estos autores explican que los factores culturales y sociales son más importantes que los factores económicos en temas de violencia. Sobre todo, la sensación de inequidad y la sensación de marginalización juegan un papel importante porque pueden llevar a violencia. Citado en (Geraedts, 2016, p. 16).

Como la violencia urbana, el crimen organizado tiene consecuencias malas y causa daño también. Según Finckenauer (2005: 79) el crimen puede causar daño en cuatro maneras: económicamente, físico, psicológico y social. Económicamente cuando los criminales por ejemplo roban, obtienen un monopolio, instalan impuestos para hacer negocios o socavan los principios del mercado libre. Físico como consecuencia de la violencia explicada en las alineas anteriores. Psicológico porque el crimen organizado y sobre todo la violencia utilizada con ello crean un ambiente de temor. Social porque en general el crimen organizado no sigue las normas legales ni políticas. Citado en (Geraedts, 2016, p. 18).

En el artículo sobre Cultura y Violencia, en base a un informe del PNUD señala que “AL creció de manera continua de un promedio de 4.2% en la última década, acompañado de la reducción de la pobreza y el desempleo, sin embargo, persisten altas tasas de delitos (...) sobre las cincuenta ciudades más violentas del mundo, de las cuales cuarenta y tres son latinoamericanas (...). Lo anterior muestra que los orígenes del delito y el crimen son multicausales, entre los cuales se destacan factores de tipo económico, la débil presencia del estado, entre otras; las de tipo social como la desintegración familiar, las fallas del sistema educativo, el desplazamiento y la discriminación (...). Asociado a lo anterior está el aspecto cultural, el cual constituye un factor complementario que ayuda explicar por qué, pese al mejoramiento de los distintos indicadores socioeconómicos en Latinoamérica persisten las altas cifras de inseguridad en la región”. Citado (Garzon, Logos, & 2018, 2017, p. 4).

El combate a la delincuencia en estos últimos años es protagonizado más por los gobiernos locales, toda vez cuentan con grandes poblaciones, por lo que a nivel de resultados son muy escasos los resultados. Sobre este tema un estudio señala que “Es necesario que los tres niveles del gobierno peruano, impulsen políticas de desarrollo en materia de seguridad ciudadana, en la cual no solo este orientado solo a la lucha contra la violencia y la delincuencia con incremento de acciones de control, por el contrario, debe ser priorizadas las políticas de prevención, que ataquen el origen de la violencia urbana” (Vargas & García, 2008, p. 49,50)

En el caso de Honduras, se aprecia lo siguiente, “Pese al excesivo gasto público, el clima de inseguridad en el país prevalece, según datos del Banco Mundial (2017) el gasto de Honduras como porcentaje del PIB, es superior a los demás países de la región centroamericana”. Citado en (FOSDEH, 2018, p. 14)

Una mirada nacional

En el Perú la violencia y la inseguridad se han traducido en hechos delictivos como asaltos y asesinatos con mayor presencia en las áreas urbanas, “este es el caso de Lima Metropolitana y sus distritos, el cual para el estado se ha convertido en un problema”. Citado en (Mattos, 2015).

Según el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018, señala que, “una de las causas de la inseguridad urbana es la presencia de ciudadanos en situación de desempleo, pobreza, marginación, Lima concentra asentamientos desordenados carentes de servicios básicos”.(Ministerio del Interior, 2013, p. 64).

La seguridad ciudadana es el principal problema que afecta a la población, con una percepción baja de aceptación con respecto al Estado para solucionar este problema”. (CONASEC-PNSG 2013-2018).

Sobre el impacto de la delincuencia, falta de seguridad y la corrupción en nuestro país, en el estudio de opinión publica a nivel nacional urbano y rural” realizado por CPI en el año 2017, para el cual esta entidad utilizo como universo de encuesta la población urbana y rural del país. (CPI, 2017), en dicho estudio se

estableces cuáles serían las causas de la delincuencia y falta de seguridad ciudadana en el país, cuyo resultado se encuentra en la Tabla 1.

Tabla 1.

Causas de la inseguridad y la delincuencia

Causas de la inseguridad y la delincuencia	Total Perú	Lima Metropolitana	Promedio del Interior del país
	%	%	%
Desempleo/falta de trabajo	33.9	30.1	35.9
Falta de educación/valores/cultura	30.1	31.0	29.6
Hogares disfuncionales/hijos abandonados	6.5	9.8	4.7
Falta de control por parte de los padres a los hijos	6.2	7.3	5.7
Otras	20.7	19.5	11.3
No sabe/no opina	2.6	2.3	2.8

Fuente: CPI. Noviembre 2017

En lo que se refiere a la pregunta, ¿Cuáles serían las medidas para combatir la inseguridad ciudadana y la delincuencia?, los encuestados manifiestan que las principales medidas correctivas que debe tomar el Estado, deberían estar orientados a que se den leyes con penas más drásticas y severas, poner más policías para resguardar las calles y hacer rondas, dictaminar pena de muerte para violadores y asesinos, otra medida es que se mejore la educación de los jóvenes. En la Tabla 2 se detalla lo indicado.

Al respecto, el Estado debe tener en cuenta el porqué de las respuestas sobre medidas extremas como la pena de muerte, las noticias de sucesos violentos como la muerte de la “niña Jimenita”, y los asaltos que acaban con crímenes, es una situación que exacerba los ánimos de los ciudadanos, ante su impotencia por no poder controlarlos.

Tabla 2.

Cuáles serían las medidas para combatir la inseguridad ciudadana y la delincuencia

Cuáles serían las medidas para combatir la inseguridad ciudadana y la delincuencia	Total Perú	Lima Metropolitana	Promedio del Interior del país
	%	%	%
Dar leyes/penas más drásticas/más severas	38.8	40.0	38.0
poner más policías a las calles/hacer rondas	18.6	19.7	18.0
pena de muerte para violadores/asesinos	14.7	15.7	14.2
Mejorar la educación a la juventud/darle valores	12.3	10.3	13.0
Reinstalar el servicio militar obligatorio	9.5	9.9	9.2

Fuente: CPI. Noviembre 2017

En resumen, se puede concluir que la inseguridad ciudadana se debe a aspectos multicausales, que tiene como origen la pobreza, la inequidad, marginación, de los ciudadanos principalmente jóvenes que viven en zonas con carencias en servicios básicos, viviendas precarias, educación, entre otros.

El problema de la inseguridad ciudadana en nuestro país, es un hecho real que golpea a diario y está presente en cada momento de las vidas de los ciudadanos y ciudadanas, desde los robos menores denominados al paso, hasta los más avezados con armas de fuego, son reales y ya no es una ficción, las noticias dan fe de ello; como los asaltos a mano armada en restaurantes y buses, cometidos no solo en distritos con mayor pobreza, sino también en distritos de mayor desarrollo económico, las causas de esta problemática explicada por estudiosos en la materia, ha sido recogida en la Tabla 3.

Tabla 3.

Las causas y/o origen de la actividad delictiva

Plan Local de Seguridad Ciudadana de Ate 2018	Estudio Impacto de la delincuencia en el Perú (CPI. 2017)			Plan Nacional de Seguridad ciudadana 2013 - 2018 (Causas de inseguridad ciudadana PNUD)		Origen de la violencia (Tesis de Geraedts)
	ACTIVIDAD DELICTIVA	Periodo		Causas de la inseguridad y delincuencia	PROPUESTA DE MEDIDAS	
		2015	2016	2017		
Robo simple y agravado	1432	1320	858	Desempleo	Dar Leyes	1. Hombres marginalizados Factores demográficos desigualdad
Hurto simple y agravado	1800	1927	1826	Falta de trabajo	Penas más drásticas	2. Urbanización desordenada marginación
Delitos contra la libertad sexual	250	192	228	Falta de educación	Penas más severas	3. Familias disfuncionales Factores económicos inequidad
Faltas contra la persona	1405	618	707	Falta de Valores	Pena de muerte para violadores y asesinos	4. Desempleo injusticia
Faltas contra el patrimonio	98	210	218	Falta de cultura	Mejorar la educación a la juventud	5. Nuevas oportunidades y tecnologías para el crimen Falta de oportunidad
Violencia familiar	948	1667	2824	Hogares disfuncionales	Darle valores	6. Pobreza y desigualdad abrumante desigualdad de ingresos:
Abandono de hogar	1062	1182	1666	Hijos abandonados	Reinstalar el servicio militar obligatorio	7. escasa legitimidad del estado Factores políticos y factores sociales jóvenes que perciben menos del salario mínimo versus
				Falta de control por parte de los padres a los hijos		8. conflictos armados jóvenes de perciben sueldos mayores a salario mínimo migración
						9. consumo de drogas y alcohol
						10. ineficiencia y ineficacia de instituciones encargadas de la seguridad y justicia

Fuente: Elaboración propia, en base a datos obtenidos por autores considerados en las referencias de presente tesis.

1.2.3. Conceptualizaciones acerca de la política pública**Enfoque internacional:**

Durante los últimos años el tema de las políticas públicas ha adquirido más importancia en el debate académico sobre América Latina, por lo que en una primera instancia revisaremos algunos conceptos.

Otro factor que tiene un enorme impacto en la violencia de las ciudades es la inequidad socioeconómica en la región. Franceschet y Díez (2012: 20-21) opinan que la inequidad en un país puede influir en las políticas públicas de tres formas. En primer lugar, la inequidad crea condiciones para las instituciones informales, favoreciendo el clientelismo. Segundo, la inequidad socava la politización de problemas relacionados con inequidad y de esta manera socava cohesión social y solidaridad entre clases. La influencia más grande que tiene la inequidad en las políticas públicas es que determine que asuntos si y que asuntos no se consideran en la agenda política. Citado en (Geraedts, 2016, p. 14).

La vasta bibliografía disponible en materia de las ciencias políticas, así como el referido a políticas públicas, ha permitido contar con importantes herramientas conceptuales y de procedimientos que han facilitado mayor efectividad para que puedan cumplir las funciones propias de estado.

Según lo señalado por Lahera (2004) “las políticas públicas representan la articulación que debe existir entre lo que hace el estado y las demandas del ciudadano. En el mismo sentido, refiere que una política pública de excelencia responde a un objetivo político definido democráticamente.” (Lahera 2004, p. 5).

Enfoque nacional:

Según la (Ley 29158, 2007), señala que las competencias exclusivas del poder ejecutivos son: “elaborar los lineamientos de política para el uso obligatorio de los actores a nivel de los tres niveles de gobierno y de los sectores”. (Art. 4°, numeral 1, de la Ley N° 29158).

En la figura 1, se resume la articulación de la gestión pública del estado peruano, desde su nivel más alto, de los mandatos supremos hasta el nivel sectorial e institucional, en la cual están comprendidos transversalmente las normas mayores y menores, que apuntan y tienen como objetivo el fin de la gestión pública, siendo identificado cual es el marco legal y los actores responsables de dicha gestión. Como se puede observar en la citada figura, el fin supremo de toda sociedad es el bienestar de su población, la misma que está consagrada en la ley

de leyes como es nuestra Constitución, principalmente en sus artículos 1,2,4,7,13,22,166.

Articulación de políticas y planes

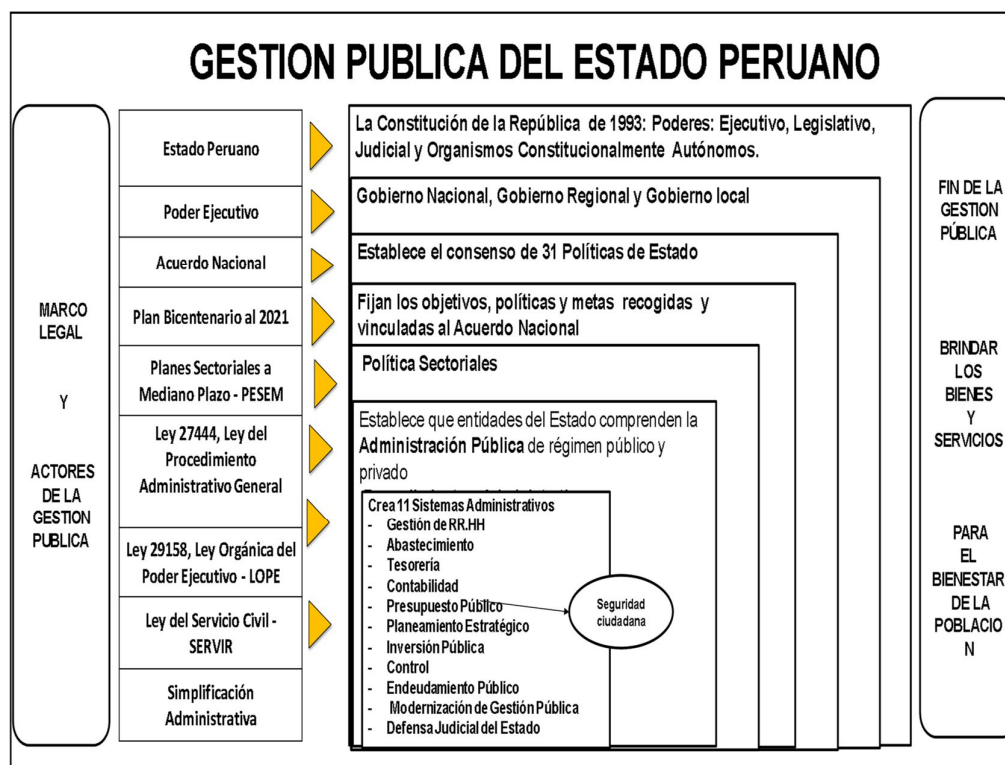


Figura 1. La gestión pública del Estado peruano

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas.

Para el caso del país, toda vez que es considerado como un Estado unitario y descentralizado, integrados por los tres niveles de gobierno. Quienes cuentan autonomía política, administrativa y financiera, con fines de desarrollar políticas públicas, estas se encuentran integradas y articuladas desde dos niveles; una primera instancia de manera territorial constituidos por la expresión de los planes nacionales, planes regionales, planes locales, y en segunda instancia de manera institucional. La Figura 2 permite visualizar lo expuesto anteriorme.

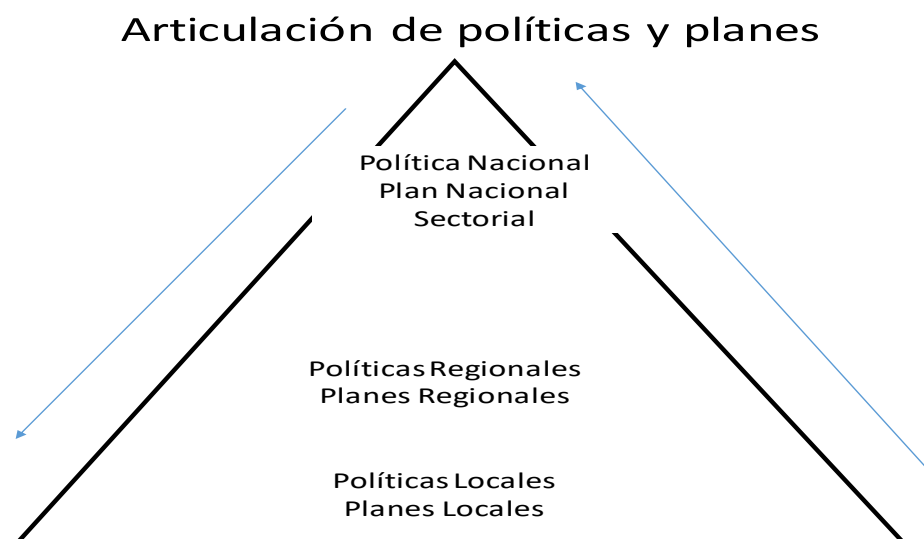


Figura 2. Articulación de las políticas y planes

Fuente: Elaborado en base a información del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

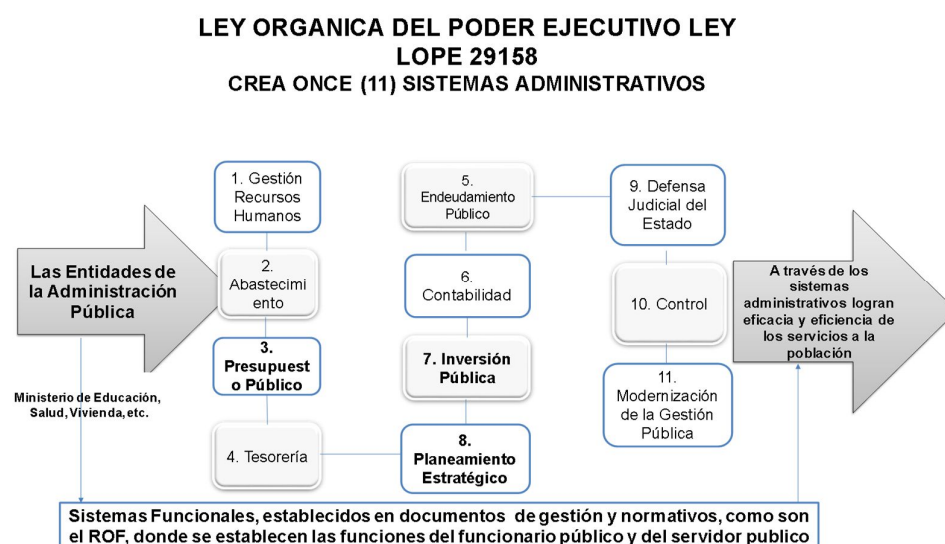


Figura 3. Sistemas administrativos del sector público

Fuente: Elaborado en base a información del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

1.2.4. Conceptualizaciones acerca de la seguridad ciudadana

Enfoque internacional:

Desde los años 1990, el tema de seguridad ciudadana ha adquirido más atención en América Latina. Debido a los altos niveles de violencia, un creciente número de ciudadanos se siente inseguro. Desde el año 2008, la seguridad incluso se ha

transformado en la preocupación más importante de los ciudadanos de la región. El 60% de los ciudadanos no se siente seguro en las calles de sus vecindarios en la noche (Beliz, 2012: 5-6). La violencia en las ciudades son motivos a fin que los Estados en América Latina prioricen el tema de seguridad y desarrollan políticas públicas para asegurarla. En la primera sección se analiza el debate académico acerca del concepto seguridad ciudadana. La segunda sección está dedicada a la percepción de seguridad. En ambas secciones se enfatizará el papel del Estado. Citado en (Geraedts, 2016, p. 20).

Varios autores, por ejemplo, Kliksberg (2008), Dammert (2005) y Aguilar Villamariona (2006),” opinan que la mano dura no es una solución duradera. Según ellos, sería mejor implementar programas de prevención a la criminalidad en lugar de programas de represión. Dammert señala que en programas de prevención (2005: 130). Como se ve en esta citación, programas de prevención usan un enfoque muy amplio en su combate contra la criminalidad”. Citado en (Geraedts, 2016, p. 21).

Según un estudio señala que “La violencia surge en lugares en donde el Estado no está presente. En temas de solucionar el tema de la violencia, los autores claves están bastante de acuerdo entre ellos. Prevención es mejor que represión, se debería tratar el problema en un nivel local con políticas públicas amplias e integrales y al final la solución está en manos de la comunidad. Como la mayoría de los autores está de acuerdo que la inequidad juega un papel importante puesto que en ella surge la violencia, al autor le parece que allí se tiene que buscar la solución del problema también. Citado en (Geraedts, 2016, p 24)

Según (Barrera, 2017), manifiesta que

En la actualidad la concepción de seguridad ciudadana se distingue por ser un término que atiende el desarrollo integral del gobernado. La seguridad ciudadana se ha consolidado como una estructura jurídica que a través de los años integra el estudio de sistemas e instituciones básicas para el bienestar social de la población, ante ello las políticas públicas implementadas por el estado, deben ser

congruentes con dichos factores de cambio del derecho con la finalidad de lograr mejores resultados. (p. 22).

Enfoque nacional:

¿Qué es seguridad ciudadana? Al respecto se debe señalar que es un concepto que aún se encuentra en construcción. La complejidad de elaborar una definición se debe a la naturaleza multicausal y de diversidad de manifestaciones del accionar delictivo. Existen aproximaciones conceptuales tales como las expuestas por el Ministerio del Interior (2011).

Según el Plan, el modelo elaborado por el PNUD relacionó el concepto de seguridad ciudadana con el de seguridad humana, el modelo reconoció que la seguridad humana era un constructo amplio y que incluía la seguridad económica, alimentaria, medioambiental, personal, comunitaria y política. Explicando el modelo formulado por el BID” (p. 5-11).

El presente trabajo, tiene como finalidad determinar la importancia que tiene la ejecución del gasto público en seguridad ciudadana del distrito de Ate. Asimismo, resaltamos el aporte de la literatura existente sobre dichos temas.

Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana

La Ley No 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, “tiene por objeto garantizar la seguridad, paz, tranquilidad, el cumplimiento y respeto de las garantías individuales y sociales a nivel nacional. Comprende a las personas naturales y jurídicas, sin excepción, que conforman la Nación Peruana”. (Presidente de la República, 2013). (Art 1).

Plan nacional de seguridad ciudadana

El Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013 – 2018 en adelante Plan, fue aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana- CONASEC en cumplimiento de la disposición establecida en el artículo 5 de la Ley 27933. (Ministerio del Interior, 2013). En el referido Plan se señala que los lineamientos y las grandes metas, que deben ser ejecutados por los actores y responsables”. (p.96).

Programa Presupuestal 0030: Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana.

La inseguridad ciudadana se ha convertido, en los últimos años, en una gran preocupación para los peruanos y peruanas. De acuerdo a las estadísticas, la población señala ha sido víctima de dos o más eventos que atentaron contra su integridad. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p. 34).

En ese sentido, el problema específico que se espera resolver con el Programa Presupuestal de seguridad ciudadana son los referidos a los delitos y actos que atentan contra la persona, el mismo que es detallado en la Tabla 4.

Tabla 4.

Causas del problema incremento de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana

Causa	Explicación	¿A qué se debe?	Ejemplos
Acciones limitadas de prevención y operación policial de lucha contra la delincuencia	Comprende las limitaciones y condiciones adversas que enfrentan la policía y los gobiernos regionales y locales para realizar, de acuerdo a sus competencias, acciones para prevenir y combatir la delincuencia.	Falta o insuficiencia de equipos, mobiliario, infraestructura, insumos, personal, capacitación, entre otros	Limitada vigilancia, patrullaje, investigación, e insuficiente control y mantenimiento del orden público, etc.
Participación limitada de la ciudadanía y las autoridades en la lucha contra la violencia	Comprende el escaso involucramiento de la población y la poca coordinación entre las autoridades regionales, provinciales y locales con la policía y la comunidad para realizar, en conjunto, acciones de prevención y lucha contra la delincuencia.	Insuficiente desarrollo de capacidades del personal de los programas de prevención comunitaria • Escasos recursos logísticos para los programas de prevención comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Limitado funcionamiento de los comités de seguridad ciudadana • Escasa aplicación de los programas de prevención comunitaria de las Oficinas de Participación Ciudadana (OPC) de las comisarías y de los gobiernos locales.

Fuente: "Guía del Programa Presupuestal 0030 "Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana" (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015)

En un estudio realizado sobre seguridad ciudadana esta señala que: "El Programa de seguridad ciudadana, para atender a las personas afectadas. Desde

su creación, el Programa Presupuestal 0030, ha sido concebido para implementar estrategias coherentes que permitan ejecutar adecuadamente acciones tendientes a disminuir la tasa de victimización, la percepción de inseguridad y, sobre todo, recobrar la tranquilidad y paz social en la comunidad”, citado en (Rodríguez, 2017, p. 40).

En consecuencia, el presente estudio al analizar el gasto público en la seguridad ciudadana, en un área geográfica claramente delimitada como ha sido el distrito de Ate, ha buscado arrojar luces desde un punto de vista estrictamente académico y libre de todo sesgo político si la ejecución del gasto público ha permitido tener resultados positivos en la seguridad ciudadana del distrito de Ate.

1.3 Formulación del problema

Según el INEI (2018), en el período julio 2017 a diciembre 2017 el 25.5% de la población peruana de 15 y más años de edad del área urbana a nivel nacional son víctimas de algún hecho delictivo, asimismo en las ciudades de 20 mil a más habitantes esta cifra alcanza el 27,8%, este problema para el caso del departamento de Lima en el 2014 fue el 33,9% y en el 2015 fue el 34,2%. En el caso de la percepción de inseguridad de la población de 15 a más años de edad de Lima los porcentajes fueron los siguientes 89.2% en 2016, 85.5% en 2017, que comparadas con el 86,2% en 2011, 84,9% en 2012, 87,6% en 2013, 85,8% en 2014 y 88,4% en 2015, la percepción de inseguridad ciudadana aún se mantiene muy alta.

El gasto publico ejecutado en el PpR sobre seguridad ciudadana para el periodo 2012 hasta el 2018, tuvo un constante incremento, en el año 2012 el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) que fue de S/. 2 895 214 073.00 soles, el año 2018 está alcanza la cifra de S/. 5 739 209 179.00 soles, conforme se observa en la Tabla 5.

Tabla 5.

Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 0030 en el periodo 2012 al 2018
(en soles)

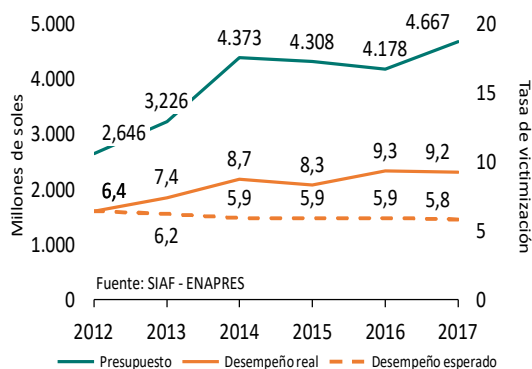
Año	PIA	PIM	Certificación	Ejecución	% de Incremento Ejec.	% Ejec. / PIA	% Ejec. / PIM	% Ejec./ Certifi cación
2012	2,272,756,572	2,895,214,073	2,799,595,967	2,797,588,446		101. 2	96.6	99.9
2013	2,546,609,758	3,502,087,952	3,370,467,386	3,348,693,899	16.5	101. 3	95.6	99.4
2014	3,678,162,102	4,707,125,481	4,544,663,533	4,508,815,752	25.7	101. 2	95.8	99.2
2015	4,209,262,186	5,069,299,007	4,806,219,981	4,754,743,414	5.2	101. 1	93.8	98.9
2016	4,256,864,100	4,809,370,229	4,568,276,334	4,463,950,762	-6.5	101. 0	92.8	97.7
2017	4,757,051,111	5,311,553,129	5,013,934,555	4,797,129,021	6.9	101. 0	90.3	95.7
2018	5,168,549,747	5,739,209,179	5,428,061,978	4,413,936,038	-8.7	100. 9	76.9	81.3
TOT AL	26,889,255,576	32,033,859,050	30,531,219,734	29,084,857,332		101. 1	90.8	95.3

Fuente: Consulta Amigable, 2018 – Ministerio de Economía y Finanzas

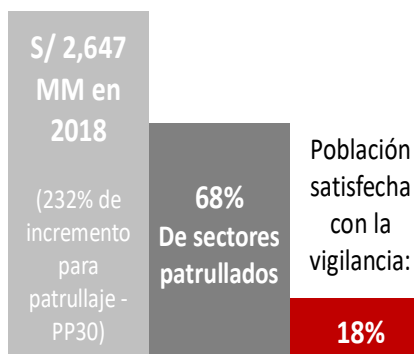
La Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de economía y Finanzas, en la presentación de la nueva normativa del Sistema Nacional de Presupuesto Público, precisa que si bien las entidades del país ejecutan gastos en los programas presupuestales por resultados, estas no se condicen con los resultados obtenidos, situación que deben ser evaluados por las entidades para su retroalimentación, tal es así que en el caso de la Seguridad Ciudadana, el presupuesto versus desempeño obtenido en el periodo 2012 al 2017, no se habrían obtenido la disminución esperada de las tasas de victimización, dicha situación se muestra en el Figura 4.

Dos ejes clave para mejorar el proceso presupuestario: Tener un presupuesto por resultado que logre resultados significativos

Seguridad ciudadana, Presupuesto vs. desempeño



Patrullaje, inversión y resultados



Con un crecimiento del GC del PP de Seguridad Ciudadana en 71%, se esperaba que el indicador de victimización hubiese disminuido en lugar de aumentar

Figura 4. Seguridad ciudadana, presupuesto versus desempeño

Fuente: Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

En el país, con el objetivo de desarrollar políticas de reducción de los delitos que afectan la seguridad ciudadana, desde el año 2012 el gobierno ha puesto en marcha la ejecución del “Programa Presupuestal 030: Reducción de delitos y faltas que afectan la Seguridad Ciudadana”, la comparación entre la ejecución de los recursos financieros y las metas obtenidas entre el periodo 2012 al 2017 en dicho programa, muestran la falta de eficiencia. En el mencionado periodo se han ejecutado un gasto ascendente a 24, 491 millones de soles a nivel nacional, de los cuales corresponden a gastos de inversión 1, 565 millones de soles, por lo tanto, el gasto de inversión solo representó el 6.4% del gasto total, en la Figura 5 se detalla dichos gastos.

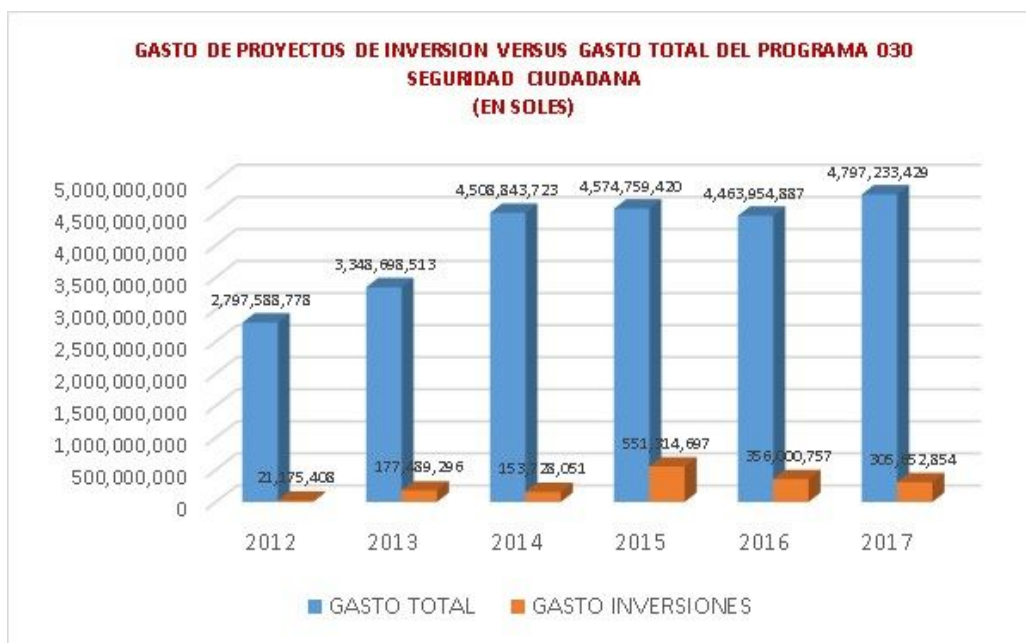


Figura 5. Gasto de proyectos de inversión versus gasto total del Programa 0030 en el periodo 2012 al 2018.

Fuente: Elaborado en base a la consulta del SIAF Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

En contraste con la ejecución presupuestal mostrada en la figura 5, los indicadores de la actividad delictiva en el país, no se han reducido, muy por el contrario, estas se han incrementado, tal es así, que las cifras de los delitos contra el patrimonio en el año 2011 que fue de 248,433 casos, estas en el 2017 fue de 399, 869 casos; las denuncias por violencia familiar de 110,844 casos en el 2011 estas subieron a 187,270 casos, tal como se puede ver en la Tabla 6.

Tabla 6.

Cuadro de actividad delictiva en el periodo 2011 - 2017

ACTIVIDAD DELICTIVA	Periodo 2011 al 2017						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Denuncias por comisión de delitos	240,438	271,813	299,474	326,578	349,323	355,876	399,869
Contra el patrimonio	168,618	185,357	204,935	224,753	242,697	242,653	265,219
Contra la vida, el cuerpo y la salud	28,486	39,744	33,613	36,643	37,057	44,342	50,597
Contra la seguridad pública	15,932	14,839	28,175	30,388	40,150	38,150	49,385
Contra la libertad	15,812	17,848	18,459	19,379	18,730	20,428	22,660
Contra la familia	3,329	3,684	4,755	3,354	2,013	2,318	2,695
Otros delitos 1/	8,261	10,341	9,537	12,061	8,676	7,985	9,313
Denuncias por violencia familiar	110,844	124,057	122,901	135,874	137,742	164,488	187,270
Física	57,819	64,948	61,651	65,380	67,006	73,413	76,011
Psicológica	38,366	39,030	37,958	42,829	42,468	54,927	69,969
Otros tipo 2/	14,659	20,079	23,292	27,665	28,268	36,148	41,290
Mujeres víctimas de violencia familiar	100,611	110,845	110,297	121,218	122,197	146,261	165,164
Hombres víctimas de violencia familiar	10,233	13,212	12,604	14,656	15,545	18,227	22,106
Denuncias por violencia sexual	5,321	6,172	5,807	5,614	5,702	5,683	7,113
Mujeres víctimas	5,049	5,795	5,438	5,201	5,311	5,288	6,621
Hombres víctimas	272	377	369	413	391	395	492
Denuncias de vehículos robados	15,881	16,357	18,927	17,988	16,501	17,544	18,106
Vehículos recuperados	11,736	11,597	11,202	11,955	12,629	12,991	12,676
Número de accidentes de tránsito3/	110,341	121,621	118,809	123,786	117,048	116,659	107,913
Niños, niñas y adolescentes en circunstancias difíciles	6,070	9,865	9,667	8,150	10,697	10,336	6,647
Denuncias por el delito de trata de personas - RETA 4/	235	271	275	259	441	481	485

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/boletines/05-informe-tecnico-n05_estadisticas-seguridad-ciudadana-mar-ago2018.pdf

El estado estuvo y está ausente en las zonas de pobreza urbana y rural, sobre todo en el rural porque de ahí la población es donde fue migrando hacia la ciudad durante más de veinte años, creando asentamientos urbanos desordenados sin los servicios elementales básicos en la actual Lima, en la Figura 6 se esquematiza el origen de la violencia urbana.



Figura 6. Causas y origen de la violencia urbana.

Elaboración propia en base a los autores del marco teórico que sustenta la presente investigación

En ese sentido y de acuerdo a lo expuesto precedentemente, la investigación presentada se enfoca en relacionar, los marcos conceptuales y teóricos sobre el gasto público en la seguridad ciudadana.

1.3.1 Problema general

¿De qué forma se emplea la gestión del gasto público en la seguridad ciudadana del distrito de Ate?

1.3.2 Problemas específicos

- 1) ¿Cómo se ha priorizado el gasto público en la reducción de delitos que afectan la seguridad ciudadana del distrito de Ate?
- 2) ¿Cómo se ha priorizado el gasto público en el incremento de la seguridad ciudadana del distrito de Ate?
- 3) ¿El programa de seguridad ciudadana en el distrito de Ate ejecuta adecuadamente los recursos asignados?

1.4 Justificación del estudio

La presente investigación resalta que es de suma importancia y trascendencia que las autoridades responsables de conducir las políticas públicas, en este caso el de seguridad ciudadana, asuman la perspectiva de mejorar la gestión del gasto público por sus implicancias en el bienestar de la ciudadanía, más aún en un programa que se analiza como objeto de estudio.

1.4.1 Justificación teórica

La presente investigación, se ha enriquecido con los aportes teóricos existentes en el mundo académico, al respecto, (Barrera Cruz, 2017), señala que

En la actualidad la concepción de seguridad ciudadana se distingue por ser un término que atiende el desarrollo integral del gobernado; en sentido opuesto el concepto de seguridad pública sugiere fundamentalmente el estudio de la prevención del delito, procuración y administración de justicia, así como la reinserción social. La seguridad ciudadana se ha consolidado como una estructura jurídica que a través de los años integra el estudio de sistemas e instituciones básicas para el bienestar social de la población. (p. 22).

Por otro lado el (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015), enfatiza que:

El Presupuesto por Resultados como una herramienta de gestión pública en la asignación de recursos, contribuye a la mejora de la calidad del gasto público, ya que nos permite asignar los recursos de nuestro presupuesto a aquello que, efectivamente, incide en la solución de los problemas de la población y mejorar su bienestar (p. 17)

La investigación está orientado a determinar la trascendencia del gasto público en los resultados del programa sobre seguridad ciudadana del distrito de Ate. Asimismo, otorgarle el valor que tiene la literatura existente sobre temas vinculados a la seguridad en América Latina y el Perú, con el fin de contar con el marco teórico y evidencia que más se adecuen a la investigación.

1.4.2 Justificación metodológica

La presente investigación desarrollada es del tipo de estudio cualitativo con enfoque descriptivo, en razón que este tipo de investigación se construye sobre el análisis documental y de datos estadísticos obtenidos de las diversas entidades públicas y privadas.

Al respecto, de acuerdo a lo establecido por Hernández, Fernández y Baptista (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014), la presente investigación ha sido de enfoque o de carácter cualitativo por cuanto ha utilizado “la recolección de datos sin medición numérica” (p. 7) a fin de dar respuesta a la pregunta principal formulada. Otra característica que fundamenta el porqué del carácter cualitativo es que se ha seguido un “proceso inductivo” (p. 9); es decir, se ha revisado la documentación, se han extraído los datos y se los ha contrastado con el marco teórico correspondiente. De otro lado, no se ha manipulado la realidad, sino que se ha analizado tal como se han dado los hechos (p. 9). Por lo tanto, la investigación es el fruto de la convergencia de los datos obtenidos, la interpretación de los mismos por el investigador.

Asimismo, en el marco de lo expuesto por Hernández et al. (2014) la presente investigación es de alcance descriptivo; por cuanto, el investigador ha utilizado las ventajas de la “descripción y explicación de los elementos asociados al problema de la seguridad ciudadana” (p. 471). En este tipo de investigación el planteamiento de problema es la parte sustancial, el proceso del mencionado gasto público en el programa presupuestal por resultados de la seguridad ciudadana” (p.486).

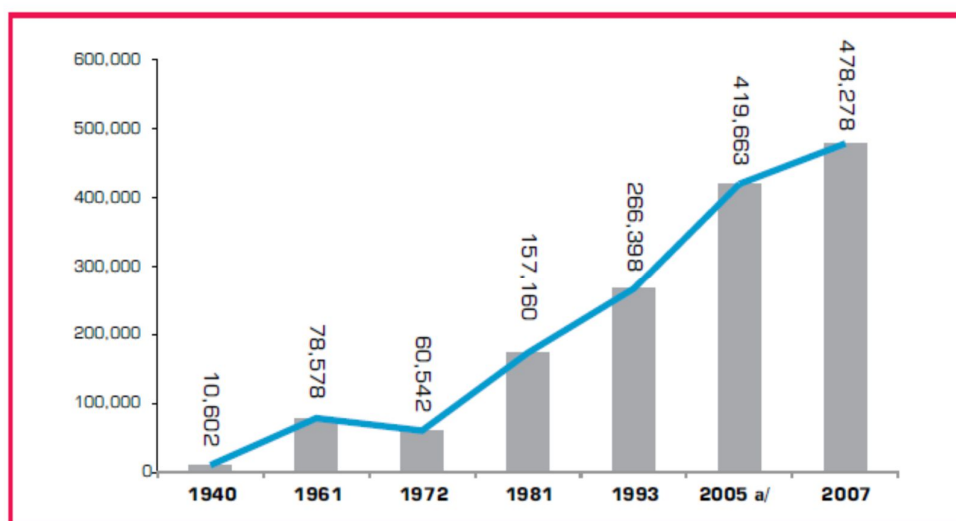
1.4.3 Justificación práctica

De acuerdo al INEI (2017), señala que poblaciones urbanas de más de 20 mil habitantes como es el caso de Lima Metropolitana, en el periodo comprendido entre 2016 y 2017, ha disminuido el accionar delictivo en -1.5%; es decir, de 27,8% ha pasado a 25.5%. Este porcentaje está referido a población mayor de 15 años que ha sido víctima de algún hecho delictivo. Asimismo, según la misma fuente de

información y considerando el mismo período, la percepción de inseguridad ha disminuido en un -3.7%; es decir, de 89.2% a 85.2%, cifra que aún es muy alta.

La importancia de la presente investigación está orientado a determinar algunas causas específicas que están permitiendo el incremento de la inseguridad ciudadana, a fin de establecer lineamientos claros para los tomadores de decisiones, toda vez que los distritos de Ate cuentan con una población que fue creciente a lo largo de las dos últimas décadas, tal como se muestra en la Figura 7.

DISTRITO DE ATE: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO, SEGÚN CENSOS 1940 - 2007



a/ Información del Censo del año 2005 - Censo tipo derecho.
Elaborado: MDA - Gerencia de Planificación - Sub Gerencia de Planes, Programas y Estadística.
Fuente: Censos Nacionales de los años 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2005 y 2007 - INE.

Figura 7. Evolución de la población de Ate periodo 1940 al 2007.

Fuente: Municipalidad distrital de Ate: Perfil demográfico edad y género a nivel distrital y zonal. 2011

Se puede inferir que, si bien en los años 1981 al 2005 se han tenido la mayor tasa de migración de la población de otras regiones hacia Lima metropolitana, en el caso de Ate, también es necesario resaltar que entre el periodo 2007 y el año 20017, se mantiene una fuerte migración, la población proyectada a 2017 es 646.9 millones de habitantes, Ate se constituye en una ciudad que supera a la ciudad de Chiclayo que tiene una población de 582.3 millones de habitantes. Este indicador permite hacer comparaciones de lo que se debe invertir y planificar para una población que demanda servicios e infraestructura para una convivencia digna.

1.4.4 Justificación por su relevancia

De acuerdo a los lineamientos establecidos por el órgano rector de presupuesto nacional, esta ha identificado que mientras existe un mayor gasto en los programas, los resultados esperados no han sido los esperados, siendo importante identificar el porqué.

En cuanto a la investigación, para el análisis de la seguridad ciudadana se encuentran diversos enfoques teóricos y metodológicos, como son las experiencias de Medellín, Bogotá, México, Ecuador, entre otros, que sirven de aporte a la presente investigación. Sin embargo, en lo que respecta a la metodología de PpR, si bien se han realizado investigaciones, éstas no han analizado específicamente el desempeño de la mencionada metodología con relación a la actividad específica como es la seguridad ciudadana.

Según el organismo internacional, como la Agencia Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), el PNUD, entre otros, han desarrollado evaluaciones acerca del diseño y ejecución del gasto en materia de la Seguridad Ciudadana, las mismas que arrojan conclusiones diversas, por lo que es necesario que se continúe desarrollando nuevos estudios sobre las causas que hacen que aún persiste la inseguridad ciudadana que trae consigo consecuencias de manifestaciones de violencia urbana (robos, asesinatos, pandillaje, etc.).

También es relevante la investigación en seguridad ciudadana, toda vez que Latinoamérica y sobre todo el país en la última década tuvo un crecimiento de sus economías en promedio del 4%, mucho más que los países desarrollados, pero resulta contradictorio este crecimiento con los resultados de la seguridad ciudadana, que aún lacera el bienestar de la población.

En consecuencia, la presente investigación será relevante a fin de establecer desde un punto de vista estrictamente académico el desempeño del gasto público en la seguridad ciudadana en el distrito de Ate y proponer, de ser necesario, a los responsables y autoridades competentes, las mejoras en la ejecución del gasto público y en la eficiencia de dicho Programa Presupuestal.

1.4.5 Justificación por su contribución

El Estado, a través del Presupuesto Público, asigna anualmente recursos económicos y presupuestarios con el fin de entregar a la población los servicios hacia la población, pero tanto la delincuencia objetiva (número de delitos) como la delincuencia subjetiva (percepción de inseguridad) se incrementan progresivamente. En consecuencia, la presente investigación quiere contribuir y de ser necesario, a señalar los aspectos que no se estarían articulando y que no estarían permitiendo acercarse a la visión establecida.

No puede haber intelectuales, funcionarios y políticos que no se sensibilicen ante la desigualdad social, porque este legado histórico sigue afectando el futuro generacional de un Perú milenario, ser indiferentes ante los jóvenes, niños y niñas, quienes no cuentan con educación de calidad, salud, alimentación y trabajo, debe dolerles el alma, basta de solo mostrar estadísticas, planes, evidencias abundantes, seamos los propulsores de cambios con desarrollo sostenido, a fin de mejorar el nivel de vida.

Además de lo señalado, la presente investigación ha tenido como propósito proponer reflexiones desde el punto de vista académico que oriente a los responsables en el diseño de mejores propuestas para la reducción de la violencia urbana.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Identificar de qué forma se emplea la gestión del gasto público en la seguridad ciudadana del distrito de Ate.

1.5.2 Objetivos específicos

1. Determinar la relación de la ejecución del gasto público en la reducción de delitos que afectan la seguridad ciudadana del distrito de Ate
2. Identificar cómo se ha priorizado el gasto público en el incremento de la seguridad ciudadana del distrito de Ate

3. Determinar si el programa de seguridad ciudadana en el distrito de Ate ha ejecutado adecuadamente los recursos asignados.

II. Metodología

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Estudios orientados a la comprensión

De acuerdo a lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2014), el enfoque de la presente investigación ha sido cualitativo por cuanto ha utilizado “el acopio de información y datos sin mensurar para hallar respuestas previas haciendo preguntas que ayuden a la interpretación” (p. 7). La información y recolección de datos se han obtenido a partir de la revisión sistemática de documentos (físicos y digitales). Sobre el particular Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 9), no hay manipulación con respecto a la realidad”.

Asimismo, siguiendo a Hernández et al. (2014) al enfocar la atención en la explicación de lo que ha sucedido con la priorización del gasto público en seguridad ciudadana entre distritos como Ate, esta investigación ha correspondido a un estudio de alcance descriptivo (p. 80).

2.1.2 Estudio de caso

Sin duda que la investigación cualitativa por su forma de ir analizando el problema materia de estudio, el método de caso ayuda a comprender mejor los escenarios, la descripción de los hechos que influyen en el comportamiento del problema, porque permite que se pueda elegir con totalidad libertad los conceptos y las teorías”. Tomado de (Rodríguez, 2017).

Para el caso de la presente investigación, se emplearon dos formas de evidencia: la primera correspondiente a los indicadores e índices nacionales y distritales sobre el gasto público en la seguridad ciudadana y el segundo provenientes de estudios y tratados de bibliografía especializada, como el caso de Bogotá y Medellín en Colombia y el Plan de seguridad ciudadana del distrito, las cuales, facilitaron la información estadística y estudios sobre diferentes temas en el ámbito de la seguridad en la ciudad de Ate. El objetivo fue Analizar la relación entre el gasto público en la seguridad ciudadana del distrito de Ate.

2.2 Escenario de estudio

El escenario de estudio para la investigación ha estado conformado por el lugar geográfico social, cultural y económico del distrito de Ate, de la provincia de Lima, del departamento de Lima teniendo en cuenta los siguientes componentes:

Ambito físico.

Están constituido por la población del distrito de Ate cuya población supera los 600 mil habitantes.

Información documental.

Ha estado constituida por los documentos, tanto en formatos físicos como digital, relacionados con el gasto público en la seguridad ciudadana, elaborados por las entidades públicas pertenecientes al gobierno nacional y los provenientes del gobierno local como Ate. Asimismo, se ha revisado documentos elaborados por expertos.

Caracterización de sujetos

La presente investigación está centrada en el análisis del ciudadano como sujeto principal, frente al problema de la seguridad ciudadana que vive diariamente, que para el caso del estudio es el ciudadano del distrito de Ate.

Al respecto, una mirada de como se aprecia la inseguridad ciudadana, es cuando uno observa que en distritos como Ate, la población de menores recursos que son en su mayoría, tienen que madrugar muy temprano y encontrar su movilidad, procurarse un desayuno al paso, y llegar a su trabajo en aproximadamente dos horas, completar una jornada de trabajo entre 12 a 14 horas, para luego retornar a su viviendas, si se podría llamar viviendas dignas luego de dos horas más de viaje, una cena al paso cierra el día con un descanso poco saludable. Este ritmo de vida sin seguro social, alimentación adecuada, magros ingresos, inevitablemente conduce a un deterioro de la salud. Situación se genera desazón en los jóvenes y son presa fácil de la delincuencia.

Con fines de estudiar el tema del gasto público en la seguridad ciudadana, se ha obtenido y procesado los datos provenientes de expertos como el CPI, IDL, así como del INEI, sobre opiniones diversas de los aspectos del gasto público y la seguridad ciudadana. Quienes de manera periódica obtienen y publican resultados de los indicadores de seguridad ciudadana.

Asimismo, la información obtenida de los medios televisivos, en la cual se entrevistan a la población afectada, a los funcionarios y expertos, sin duda que han sido de valiosa contribución a la investigación, por ser información fresca del tema de la seguridad ciudadana.

2.3 Rigor científico

El desarrollo del presente estudio se ha sujetado al más estricto rigor científico y metodológico establecido para la elaboración de investigaciones de enfoque cualitativo, ex post facto y diseño descriptivo.

Se inició con la elaboración y aprobación, por las autoridades competentes de la Universidad, del correspondiente proyecto de investigación. A continuación, se procedió a la búsqueda de información la cual se sistematizó a través de las listas de verificación que se han consignado en las tablas y figuras del presente informe. Luego, con la invalorable ayuda y paciente guía de la docente asesora se procedió a elaborar el marco teórico, la formulación del problema, la justificación de los mismos, el diseño de investigación, el mismo que fue revisado por los docentes asesores a quienes la Universidad César Vallejo confió esta delicada tarea.

Como se ha señalado anteriormente, el propósito del investigador al realizar el presente estudio no ha sido otro que analizar desde un punto de vista, estrictamente académico, el gasto público en la seguridad ciudadana el distrito de Ate; para ello, no se ha realizado manipulación de variables sino el análisis de los datos que se han reportado en documentación física y digital de carácter oficial formulada por las entidades públicas y privadas.

2.4 Análisis cualitativos de los datos

Para el recojo de datos se ha priorizado la información proveniente tanto de fuente primaria como secundaria. Para ello se ha utilizado información proveniente de: (i) obtención de datos de la documentación seleccionada como tesis, artículos y otras investigaciones afines al tema de la presente investigación, (ii) recolección de datos del comportamiento y avances en los indicadores de la seguridad ciudadana, especialmente los referidos al programa de seguridad ciudadana, (iii) obtención de información del gasto público y el avance en su ejecución en los componentes del programa de seguridad ciudadana.

Análisis de contenido

Se han analizado: (a) las disposiciones legales aprobadas por el Gobierno Nacional en materia de seguridad ciudadana, como son leyes, reglamentos, entre otros, (b) disposiciones de carácter técnico emitidas por los responsables sectoriales y de los gobiernos locales, (c) documentos elaborados por el Ministerio del Interior sobre Seguridad Ciudadana, (d) los Informes de seguimiento y resultados en materia de seguridad ciudadana a nivel internacional y nacional entre ellas las elaboradas el ENAPRES, CPI, INEI, IDL, LAPOP, el MEF, así como de la Municipalidad Distrital de Ate, entre otros.

Instrumentos de recolección de datos

Para adecuado análisis de documentos se han elaborado y aplicado los siguientes pasos de recolección de datos: (a) Recolección de datos sobre los indicadores de la seguridad ciudadana provenientes de fuentes con mayor prestigio y su correspondiente análisis para elaborar los cuadros según corresponda; (b) Recolección de información de la ejecución del gasto público tanto a nivel nacional como local, provenientes de Ministerio de Economía y Finanzas (aplicativo SIAF) y su procesamiento según cuadros que se adapten al análisis de la investigación, y c) Análisis de los datos obtenidos, para elaborar cuadros comparativos entre los indicadores de seguridad ciudadana y del gasto público.

A través de la lectura y análisis de documentos físicos y revisión de la información digital que el Ministerio de Economía y Finanzas publica en su página web, se ha obtenido y acopiado información que ha sido muy útil para los fines y objetivos de la presente investigación. La Figura 8 muestra esquemáticamente la intervención y la vinculación de estas unidades orgánicas.

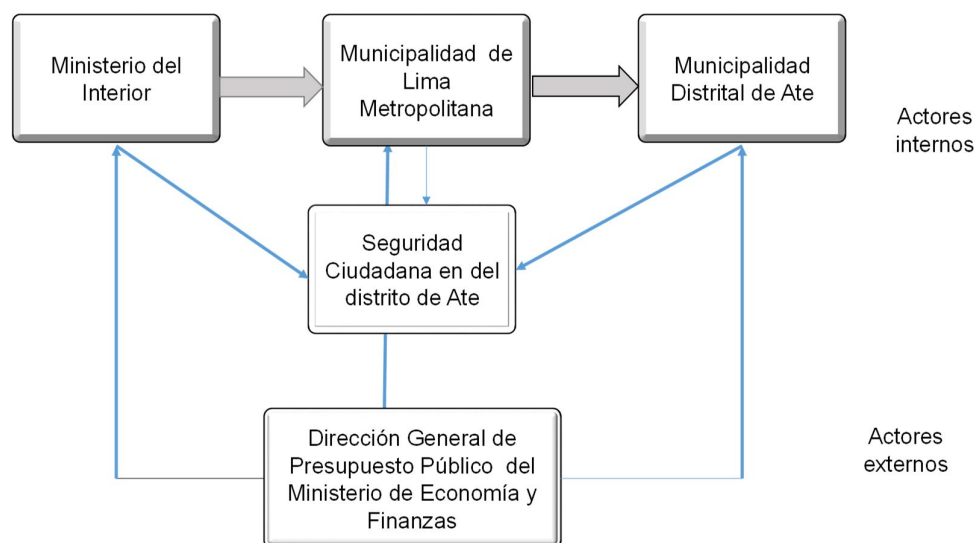


Figura 8. Interacción de las unidades orgánicas de las que se ha obtenido la información cuantitativa y cualitativa de la investigación.

Fuente: Elaborado en base a información del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

En razón a que muchos autores señalan que el Estado no llega de manera adecuada y oportuna a la ciudadanía, siendo el objetivo supremo consagrado en la ley de leyes, para la presente investigación ha sido necesaria la revisión y análisis de información de diversas fuentes en torno al ciudadano tal como se esquematiza en la figura 9.

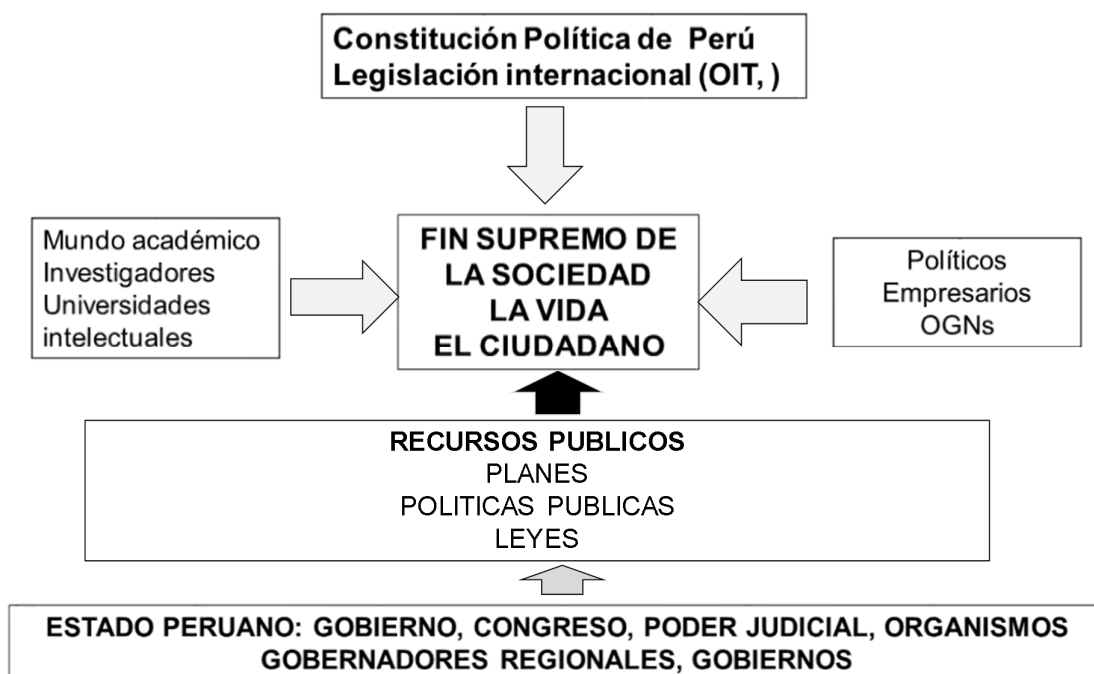


Figura 9. Articulación de actores en torno al ciudadano.

Fuente: Elaborado en base a información de la revisión de los antecedentes bibliográficos de la presente investigación.

2.5 Aspectos éticos

En la presente investigación se ha tenido muy en cuenta, la validez de los datos, y el respeto por la propiedad intelectual de los referentes en el presente estudio; respetando las posiciones políticas, las creencias religiosas; teniendo en cuenta la sostenibilidad de la conservación de la medio y biodiversidad; garantizando el respeto de la identidad de las personas, etc.

III. Resultados

El país históricamente no ha podido salir de sus contradicciones en materia de desarrollo social y económicamente, tal es así que en la actualidad aún existen países con una disponibilidad de inmensos recursos naturales que siguen siendo pobres y por otro lado hay países que fueron pobres que hoy son ricos. En el caso peruano y los de América Latina, somos países ricos en recursos naturales y una variada biodiversidad frente a otros países carentes de dichos recursos; pero sin embargo estos países son actualmente ricos (Suiza), donde está la causa de nuestra pobreza económica en la cual está sumida mucha población peruana. La historia nos ha señalado que la persistencia de la desigualdad, marginación de los más ricos frente a los más pobres y la mala política, es la causante de la violencia, y por lo tanto de la delincuencia urbana.

La forma como se destina los recursos financieros con que cuenta un país, en la ejecución de programas de desarrollo (PpR), redundara en los resultados esperados. En el caso de priorizar el gasto en políticas públicas sostenibles en la lucha contra la pobreza o el de priorizar el gasto en la reducción de la inseguridad ciudadana, sin duda que tendrá resultados distintos. Para ello tenemos que tener en cuenta la experiencia desarrollada en Medellín – Colombia, donde se priorizo el gasto público en políticas sostenibles de prevención, y no necesariamente en política represiva, la Figura 10, permite visualizar el fenómeno Medellín.



Figura 10. La experiencia Medellín

Fuente: Elaborado en base a (Geraedts, 2016)

3.1. Descripción de resultados

3.1.1. Del objetivo específico: Determinar la relación de la ejecución del gasto público en la reducción de delitos que afectan la seguridad ciudadana del distrito de Ate

Uno de los supuestos planteados en la presente investigación, es que, si el estado destina un mayor gasto en la reducción de la pobreza, esta se traduce en que habrá una menor población dedicada a la delincuencia, en cambio si el estado prioriza destinar mayor gasto público a la seguridad ciudadana mientras que se mantiene los niveles de pobreza (con hombres marginalizados), los resultados de la inseguridad se mantienen y puede incrementarse. En la Figura 11, se establece dicha relación.

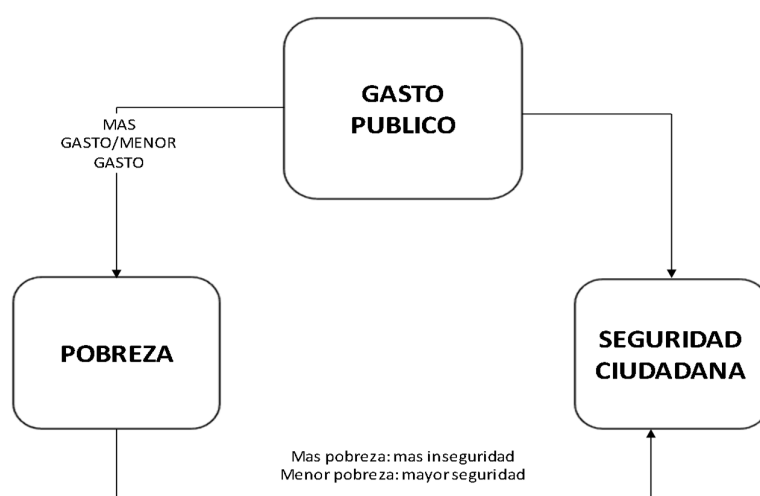


Figura 11. Priorización del gasto público en las políticas publicas

Fuente: Elaboración propia basado en (Geraedts, 2016).

Lo manifestado anteriormente, se puede contrastar con información sostenida por el Ministerio de Economía y Finanzas, en la presentación de la nueva normativa del Sistema Nacional de Presupuesto Público, precisa que si bien las entidades del país ejecutan gastos en los programas presupuestales por resultados, estas no se condicen con los resultados obtenidos, situación que deben ser evaluados por las entidades para su retroalimentación, tal es así que en el caso de la Seguridad Ciudadana, el presupuesto versus desempeño obtenido en el

periodo 2012 al 2017, no se habrían obtenido la disminución esperada de las tasas de victimización, dicha situación se muestra en la figura 12.

Dos ejes clave para mejorar el proceso presupuestario: Tener un presupuesto por resultado que logre resultados significativos

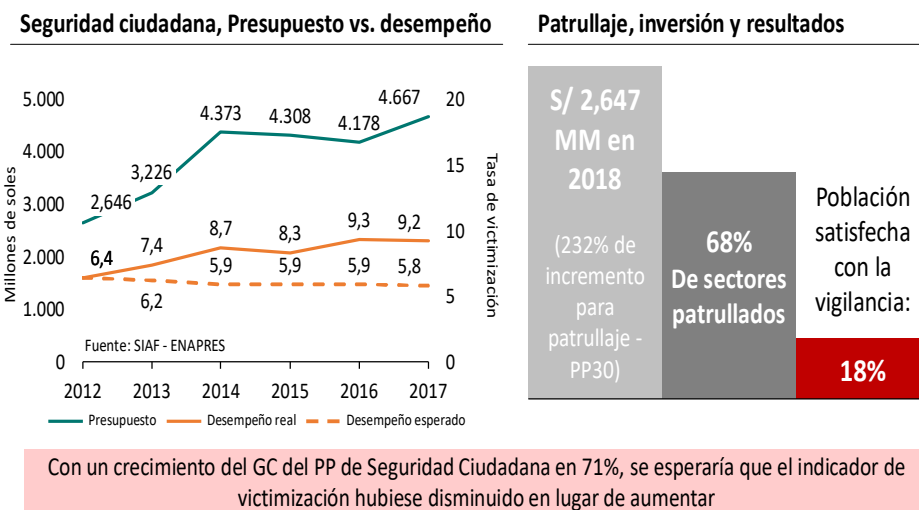


Figura 12. Seguridad ciudadana, presupuesto versus desempeño

Fuente: Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018.

A nivel nacional se vienen ejecutando aproximadamente 90 PpR, de los cuales 10 PpR son los que mayor asignación presupuestal cuentan, entre las que resalta el de seguridad ciudadana, que es el tercer PpR con una mayor asignación presupuestal, la misma que representa el 8.5% del presupuesto total de los PpR. En contraste con 81 PpR que solo cuentan con asignaciones presupuestales menores al 1%, en la Tabla 7 se detalla el gasto público en los PpR correspondiente al año 2017 a nivel del Gobierno Nacional.

Un dato que se resalta es que el estado destinó el 20.01% del gasto público en Defensa Nacional y Seguridad Ciudadana, en contraposición con las necesidades para reducir los niveles de pobreza.

Tabla 7.

Ejecución del gasto público en los programas presupuestales año 2017 a nivel de Gobierno Nacional (En soles)

PROGRAMA PRESUPUESTAL	PIM	EJECUCION	% PP/TOTAL PP	% EJEC/PIM
0138. REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	7,920,227,012	7,226,071,055	15.64	91.24
0135. MEJORA DE LAS CAPACIDADES MILITARES PARA LA DEFENSA Y EL DESARROLLO NACIONAL	5,625,012,102	5,318,972,167	11.51	94.56
0030. REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	4,150,038,610	3,945,357,470	8.54	95.07
0090. LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3,526,250,571	3,373,068,608	7.30	95.66
0082. PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	3,048,863,264	2,963,004,211	6.41	97.18
0066. FORMACION UNIVERSITARIA DE PREGRADO	2,978,139,361	2,439,670,311	5.28	81.92
0068. REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	2,558,554,379	1,919,390,363	4.15	75.02
0086. MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL	2,029,007,699	1,945,752,347	4.21	95.90
0115. PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACION ESCOLAR	1,468,148,688	1,461,151,205	3.16	99.52
0049. PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES	1,027,603,081	1,023,036,323	2.21	99.56
OTROS PROGRAMAS PRESUPUESTALES	15,841,634,579	14,581,296,452	31.56	92.04
TOTAL	50,173,479,346	46,196,770,513	100.00	92.07

Fuente: SIAF Amigable, 2018 – Ministerio de Economía y Finanzas.

Asimismo, en la Figura 13 se puede apreciar las prioridades del gasto público ejecutado por el Estado peruano en los Programas Presupuestales por Resultados correspondiente al periodo 2017.



Figura 13. Ejecución de Programas Presupuestales año 2017

Fuente: Datos de Ministerio de Economía y Finanzas, SIAF Amigable, 2018.

El programa de seguridad ciudadana, para lograr los resultados en la reducción de la delincuencia, necesita de los logros en los otros programas, por lo tanto, se puede inferir su dependencia de condiciones externas, la Figura 14 muestra la dependencia frente a otros programas.

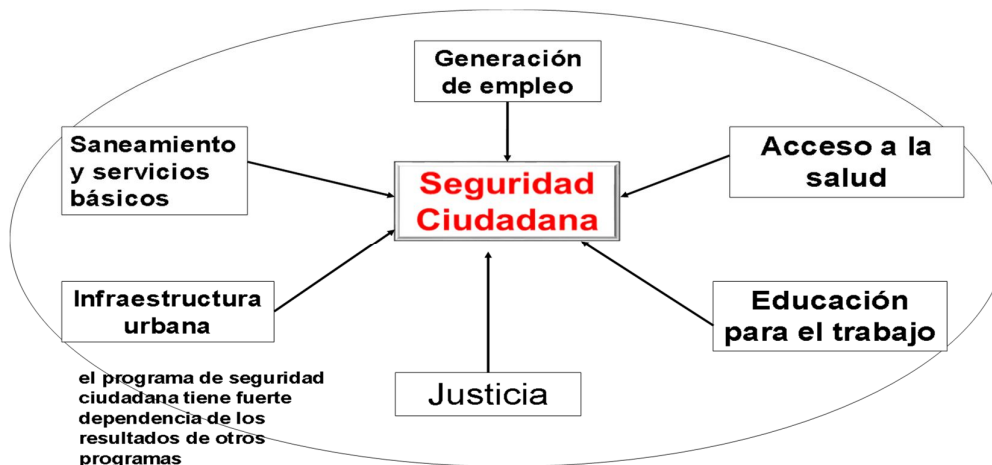


Figura 14. Dependencia del programa de seguridad ciudadana con respecto a otros programas

Fuente: Elaboración propia basado en información de los antecedentes bibliográficos de la presente investigación.

El comportamiento del gasto público en la seguridad ciudadana, aún se mantiene bajo un carácter centralista, tal como se aprecia en la Tabla 8 y Figura 15. El gasto a nivel del Gobierno Nacional en el año 2012 fue del 99.0% cuya tendencia mayoritaria se ha mantenido hasta el año 2018 que fue del 83.7%. En contraste se puede observar que el gasto público por parte de los Gobiernos Regionales y Locales en el año 2018 es del 0.2 % y del 16.2% respectivamente. Situación que se contradice en la lucha contra delincuencia, pues este tema es de participación local, por lo tanto, es imprescindible que los Gobiernos Locales sean los llamados a combatir este flagelo de manera más directa, para tal fin el gasto público debe ser descentralizado. Tal como fue realizado en el caso de Colombia con el fenómeno Medellín y Bogotá, siendo el Gobierno Local el protagonista principal en la lucha contra la inseguridad ciudadana.

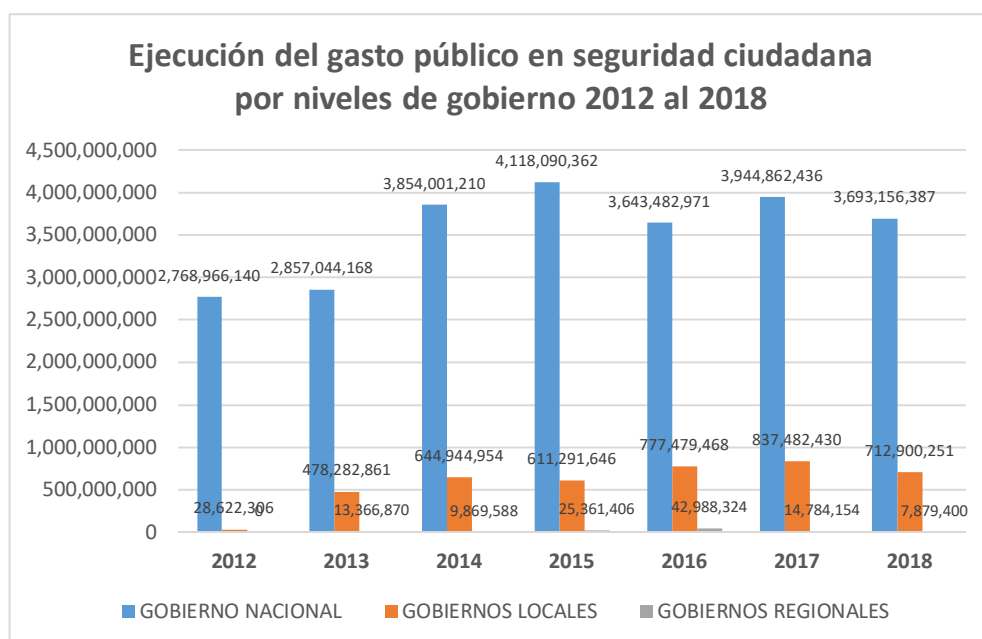


Figura 15. Ejecución del gasto público en seguridad ciudadana por niveles de gobierno período 2012 al 2018

Fuente: Datos del SIAF Amigable, 2018 – Ministerio de Economía y Finanzas.

Tabla 8.

Ejecución del gasto público del programa presupuestal 0030: reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana por niveles de gobierno

(EN SOLES)

NIVELES DE GOBIERNO	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
GOBIERNO NACIONAL	2,768,966,140	2,857,044,168	3,854,001,210	4,118,090,362	3,643,482,971	3,944,862,436	3,693,156,387
GOBIERNOS LOCALES	28,622,306	478,282,861	644,944,954	611,291,646	777,479,468	837,482,430	712,900,251
GOBIERNOS REGIONALES	0	13,366,870	9,869,588	25,361,406	42,988,324	14,784,154	7,879,400
TOTAL	2,797,588,446	3,348,693,899	4,508,815,752	4,754,743,414	4,463,950,763	4,797,129,020	4,413,936,038

(EN%)

NIVELES DE GOBIERNO	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
GOBIERNO NACIONAL	99.0	85.3	85.5	86.6	81.6	82.2	83.7
GOBIERNOS LOCALES	1.0	14.3	14.3	12.9	17.4	17.5	16.2
GOBIERNOS REGIONALES	0.0	0.4	0.2	0.5	1.0	0.3	0.2
TOTAL	100.0	100	100	100	100	100	100

Fuente: SIAF Amigable, 2018 - Ministerio de Economía y Finanzas

Al relacionar el gasto público ejecutado en el programa de seguridad ciudadana correspondiente al periodo 2012 al 2018, frente a los resultados en la reducción de los delitos, la percepción de la población sobre los principales problemas del país, la delincuencia es aún uno de los principales problemas, cuya percepción de la población en el año 2015 fue del 50.8%, en el año 2016 fue del 47.5 %, en el año 2017 fue del 43.9% y en el 2018 es del 43.2%, mayor detalle se puede apreciar la Tabla 9:

Tabla 9.

Percepción de la población sobre los principales problemas del país, según ámbito geográfico, 2015-2018

PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAIS	Dic 2015 - May 2016	Dic 2016 - May 2017	Dic 2017 - May 2018	Ene 2018 - Jun 2018
BAJOS SUELDOS/AUMENTO DE PRECIOS	9,2%	7,2%	5,4%	5,6%
DELINCUENCIA	50,8%	47,5%	43,9%	43,2%
FALTA DE APOYO A LA AGRICULTURA	1,9%	1,5%	2,1%	2,0%
FALTA DE COBERTURA / MALA ATENCIÓN EN SALUD PÚBLICA	6,4%	5,8%	5,3%	5,9%
FALTA DE COBERTURA DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL	1,6%	1,4%	1,2%	1,1%
FALTA DE CREDIBILIDAD Y TRANSPARENCIA DEL GOBIERNO	7,6%	8,0%	10,8%	10,2%
FALTA DE SEGURIDAD CIUDADANA	31,6%	21,3%	18,4%	18,7%
FALTA DE VIVIENDA	1,0%	0,4%	0,6%	0,6%
LA CORRUPCIÓN	46,8%	54,3%	58,3%	59,1%
LA FALTA DE EMPLEO	20,9%	14,7%	14,6%	14,5%
MAL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA	1,7%	1,5%	1,6%	1,6%
MALA CALIDAD DE LA EDUCACION ESTATAL	13,7%	13,0%	11,5%	12,3%
NINGUNO	1,0%	1,3%	1,2%	1,3%
OTRO 1/	10,6%	14,3%	15,6%	16,1%
POBREZA	22,0%	18,8%	19,5%	20,1%
VIOLACION DE DERECHOS HUMANOS	2,2%	1,7%	3,2%	3,2%
VIOLENCIA EN LOS HOGARES	5,3%	5,0%	8,0%	8,5%

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2015 - 2017 datos definitivos y 2018 datos preliminares.

En cuanto al análisis del gasto público en seguridad ciudadana en el distrito de Ate, primer lugar, es necesario analizar el gasto público destinado a la seguridad ciudadana a nivel de los distritos de Lima Metropolitana, del cual forma parte el distrito Ate, resaltando que este distrito es uno de los más antiguos creados en la provincia de Lima y es el tercer distrito con mayor población. Según los datos de la Tabla 10, se observa que el distrito de Ate es el sexto distrito con mayor ejecución de gasto en seguridad ciudadana, pero sin embargo en términos cualitativos, esta representa una ejecución insuficiente frente a los distritos de Miraflores, Lima Metropolitana, San Isidro, Santiago de Surco y San Borja, cuyo gasto público es más de 100% respecto de lo ejecutado por Ate:

Tabla 10.

Gasto público en el Programa Presupuestal 030 Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana en el período 2012 al 2018, por distritos de Lima Metropolitana (En soles)

Distritos	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
MIRAFLORES		23,213,222	25,255,703	29,204,199	36,954,363	44,731,868	31,919,251
METROPOLITANA	0	49,764,344	59,793,342	35,139,967	40,394,527	39,751,218	34,377,989
SAN ISIDRO	0	0	27,653,043	26,707,863	36,201,016	34,426,086	25,398,041
SANTIAGO DE SURCO		26,677,099	35,615,988	30,334,720	34,141,365	29,882,917	28,537,554
SAN BORJA	646,963	13,669,753	16,153,696	17,977,951	15,909,169	23,833,563	19,186,795
ATE - VITARTE		12,993,595	15,233,249	13,703,860	14,252,633	15,241,327	13,958,121
LA MOLINA	0	10,526,899	11,159,169	10,401,912	13,101,472	12,695,833	10,756,590
LURIGANCHO (CHOSICA)	0	0	12,045,111	13,878,813	11,882,504	10,611,964	9,121,967
SURQUILLO	0	5,835,728	5,562,022	5,483,596	6,467,672	9,778,280	7,488,571
SAN MIGUEL		8,656,467	6,629,289	10,576,479	9,763,202	9,635,390	9,379,953
LOS OLIVOS	3,064,443	3,944,480	4,667,071	12,965,773	8,673,648	9,068,774	6,863,377
JESUS MARIA		0	8,644,544	8,588,037	8,186,093	8,406,989	9,664,059
LURIN		6,408,075	6,658,804	6,223,345	6,922,706	6,635,242	5,220,863
LA VICTORIA		5,725,170	5,327,511	73,054	5,693,220	6,462,300	7,964,245
SAN JUAN DE LURIGANCHO		9,183,535	10,033,773	6,861,194	7,758,447	6,419,015	5,889,225
SANTA ANITA		5,075,165	7,022,976	5,614,709	5,076,530	6,175,561	4,942,038
COMAS		2,547,810	2,238,145	3,695,834	4,989,409	6,045,536	4,845,141
SAN JUAN DE MIRAFLORES		0	3,640,723	4,391,300	10,208,957	5,770,381	3,250,296
PUEBLO LIBRE		0	4,430,352	4,583,965	5,324,796	5,734,448	4,991,146
SAN MARTIN DE PORRES		5,990,407	4,633,378	5,970,746	6,929,910	5,542,260	9,742,305
PUENTE PIEDRA	5,108,382	6,605,987	8,118,579	6,964,843	7,222,085	4,693,997	7,179,683
LINCE	199,972	517,773	6,443,173	4,631,815	3,788,608	4,519,157	3,866,812

Distritos	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
VILLA MARIA DEL TRIUNFO	501,832	3,498,126	2,153,175	3,431,046	4,336,233	3,873,628	2,418,319
MAGDALENA DEL MAR		6,116,316	3,833,706	3,958,222	3,963,795	3,688,722	3,799,382
INDEPENDENCIA	39,950	3,952,749	2,734,024	2,582,109	3,181,290	3,517,814	3,474,117
CHORRILLOS		2,990,552	5,035,856	3,276,660	3,331,373	3,465,690	2,796,981
PACHACAMAC		1,905,011	3,460,962	3,325,452	3,516,425	3,455,294	2,089,965
VILLA EL SALVADOR	0	1,607,137	2,541,620	2,501,385	2,781,915	3,334,483	2,703,118
CARABAYLLO		2,368,838	2,635,733	2,420,559	2,441,506	3,151,424	2,358,003
EL AGUSTINO	11,550	4,087,823	2,214,622	3,426,288	2,526,813	2,857,786	2,476,903
RIMAC		1,362,465	1,947,779	2,727,539	2,686,896	2,774,276	1,647,021
BARRANCO		2,859,763	2,750,166	4,086,023	3,139,947	2,214,922	2,496,249
PUNTA HERMOSA	5,000	1,718,852	2,291,776	2,578,328	2,775,343	1,976,257	1,930,434
SAN LUIS	177,717	1,722,945	1,739,515	1,488,014	1,446,271	1,664,185	1,275,277
CHACLACAYO	0	773,391	1,128,181	752,178	797,332	1,594,737	693,057
CIENEGUILLA		1,103,950	1,401,837	1,562,873	1,623,951	1,495,714	1,424,183
BREÑA		33,020	1,271,101	927,611	1,445,377	1,338,862	1,640,625
SAN BARTOLO			1,608,683	1,481,165	1,204,557	1,202,888	887,804
ANCON		337,569	148,663	944,737	1,409,571	1,032,373	858,040
SANTA MARIA DEL MAR		0	655,398	716,393	588,108	652,964	516,792
PUNTA NEGRA		337,121	329,967	439,695	550,613	652,311	449,268
SANTA ROSA		321,806	652,069	418,419	434,961	591,666	462,172
PUCUSANA		296,678	425,670	406,195	465,364	534,352	509,186
Total	9,755,809	234,729,621	327,920,144	307,424,866	344,489,973	351,132,454	301,450,918

Fuente: Consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

Asimismo, según datos de ejecución del gasto público en seguridad ciudadana por distritos, se observa que, el distrito de Ate respecto a los cinco primeros distritos de la Figura 16, existe una gran desproporción cuantitativa y también cualitativa respecto del tamaño de sus poblaciones, situación que influye en el logro de resultados de la reducción de los delitos y la inseguridad ciudadana.

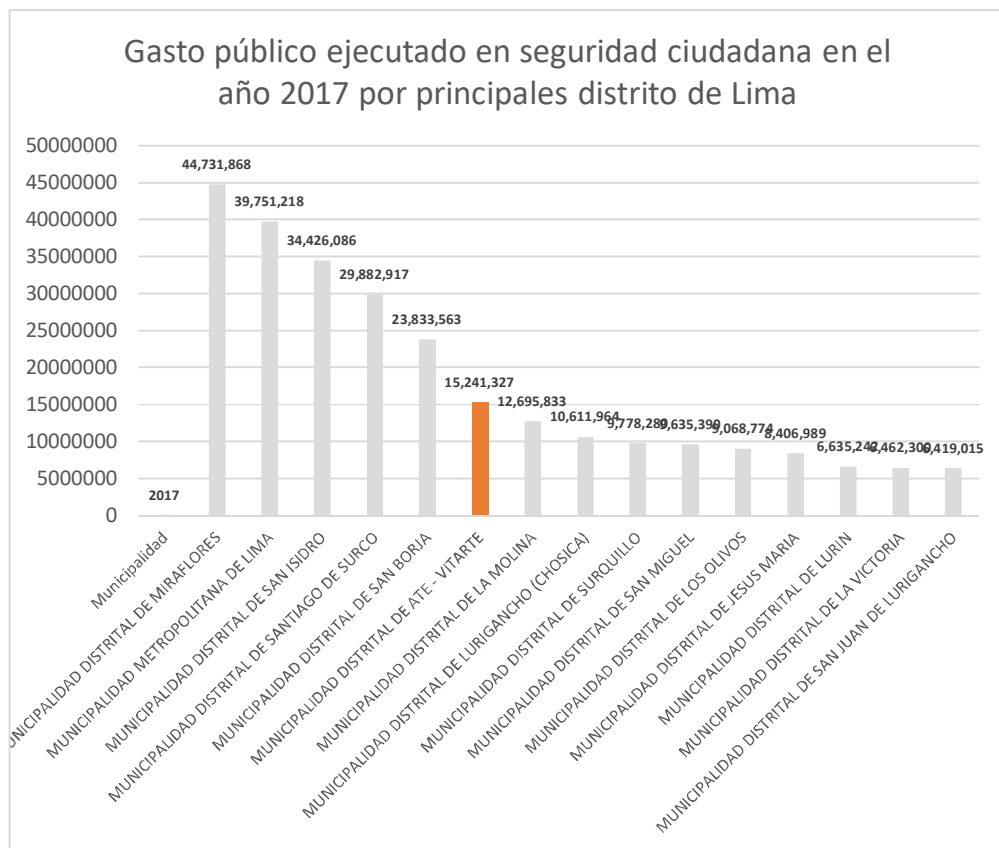


Figura 16. Gasto público ejecutado en seguridad ciudadana en el año 2017 por principales distritos de Lima.

Fuente: Datos del SIAF Amigable, 2018 – Ministerio de Economía y Finanzas

Con el fin de relacionar el gasto público en el logro de resultados en beneficio de la población, la comparación entre distritos de Lima Metropolitana nos permite obtener que distritos obtienen mejores resultados en la reducción de los delitos, la Tabla 11 muestra datos del gasto público per cápita por distritos en la seguridad ciudadana, en la cual se observa los distritos con mayores tasas de pobreza cuentan con menores gasto per cápita respecto de la población y de su superficie, siendo el caso del distrito de Ate, la que representa como el tercer distrito con mayor población y sexta con mayor gasto público, sin embargo su gasto per cápita es de S/. 24 soles por persona al año, frente a distritos como San Isidro con gasto per cápita de S/. 635 soles, el distrito de Miraflores con S/. 546 soles, las mismas que cuentan con poblaciones mucho menores que el distrito de Ate. Por otro lado, una comparación del gasto por superficie (Km²), se observa que los distritos de San

Isidro y Miraflores, han invertido por Km² S/. 3,101,449.20 soles y S/. 4,649,882.30 soles respectivamente, frente al distrito de Ate que invirtió S/. 196,105.60 soles. Por lo tanto, estas disparidades de gasto entre los distritos, evidencia una falta de coherencia en la asignación de los recursos públicos del Estado.

Tabla 11.

Gasto público per cápita en el Programa Presupuestal 030 Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana en el período 2017, por distritos de Lima Metropolitana (En soles)

Distritos	Ejecución de gasto público 2017	Población	Tasa de pobreza (incidencia)	Superficie total Km ²	Habitantes por Km ²	Gasto per cápita/población	Gasto per cápita/superficie
PUCUSANA	534,352	17,044	29.3	37.8	450	31	14,125.1
SANTA ROSA	591,666	18,751	29.1	21.5	872	32	27,519.3
PUENTE PIEDRA	4,693,997	353,327	28.3	71.2	4,963	13	65,945.4
PUNTA HERMOSA	1,976,257	7,609	27.1	119.5	63	260	16,537.7
ANCON	1,032,373	43,382	26.3	299.2	145	24	3,450.2
LURIN	6,635,242	85,132	25.5	181.1	470	78	36,634.5
LURIGANCHO (CHOSICA)	10,611,964	218,976	24.0	236.5	926	48	44,876.6
PACHACAMAC	3,455,294	129,653	23.2	160.2	809	27	21,564.6
CARABAYLLO	3,151,424	301,978	23.2	346.9	870	10	9,085.1
VILLA EL SALVADOR	3,334,483	463,014	22.8	35.5	13,057	7	94,035.1
CIENEGUILLA	1,495,714	47,080	22.8	240.3	195	32	6,223.6
JUAN DE LURIGANCHO	6,419,015	1,091,303	22.0	131.3	8,314	6	48,906.8
VILLA MARIA DEL TRIUNFO	3,873,628	448,545	20.7	70.6	6,356	9	54,890.6
PUNTA NEGRA	652,311	7,934	19.0	130.5	61	82	4,998.6
SAN JUAN DE MIRAFLORES	5,770,381	404,001	18.2	24.0	16,847	14	240,633.1
SAN BARTOLO	1,202,888	7,699	17.4	45.0	171	156	26,724.9
EL AGUSTINO	2,857,786	191,365	17.1	12.5	15,260	15	227,893.6
INDEPENDENCIA	3,517,814	216,822	16.9	14.6	14,891	16	241,608.1
COMAS	6,045,536	524,894	16.0	48.8	10,767	12	124,011.0
ATE - VITARTE	15,241,327	630,086	15.6	77.7	8,107	24	196,105.6
RIMAC	2,774,276	164,911	13.5	11.9	13,893	17	233,721.7
CHORRILLOS	3,465,690	325,547	13.2	38.9	8,360	11	89,000.8
LA VICTORIA	6,462,300	171,779	11.3	8.7	19,654	38	739,393.6
SANTA ANITA	6,175,561	228,422	11.0	10.7	21,367	27	577,695.1
SANTA MARIA DEL MAR	652,964	1,608	10.7	9.8	164	406	66,561.1
SAN MARTIN DE PORRES	5,542,260	700,177	10.5	36.9	18,969	8	150,156.1
METROPOLITANA DE LIMA	39,751,218	271,814	10.0	22.0	12,366	146	1,808,517.7
LOS OLIVOS	9,068,774	371,229	9.8	18.3	20,341	24	496,919.1
CHACLACAYO	1,594,737	43,428	9.7	39.5	1,099	37	40,373.1

Distritos	Ejecución de gasto público 2017	Población	Tasa de pobreza (incidencia)	Superficie total Km2	Habitantes por Km2	Gasto per cápita/población	Gasto per cápita/superficie
BARRANCO	2,214,922	29,984	7.5	3.3	9,004	74	665,141.7
SURQUILLO	9,778,280	91,346	6.8	3.5	26,400	107	2,826,092.5
BREÑA	1,338,862	75,925	5.9	3.2	23,579	18	415,795.7
SAN LUIS	1,664,185	57,600	5.5	3.5	16,504	29	476,843.8
LINCE	4,519,157	50,228	3.3	3.0	16,576	90	1,491,471.0
MAGDALENA DEL MAR	3,688,722	54,656	2.0	3.6	15,140	67	1,021,806.6
SANTIAGO DE SURCO	29,882,917	344,242	2.0	34.8	9,906	87	859,940.1
SAN MIGUEL	9,635,390	135,506	1.9	10.7	12,640	71	898,823.7
LA MOLINA	12,695,833	171,646	1.2	65.8	2,610	74	193,092.5
JESUS MARIA	8,406,989	71,589	1.2	4.6	15,665	117	1,839,603.7
PUEBLO LIBRE	5,734,448	76,114	1.1	4.4	17,377	75	1,309,234.7
SAN BORJA	23,833,563	111,928	0.6	10.0	11,237	213	2,392,928.0
MIRAFLORES	44,731,868	81,932	0.2	9.6	8,516	546	4,649,882.3
DE SAN ISIDRO	34,426,086	54,206	0.2	11.1	4,883	635	3,101,449.2
Total	351,132,454	8,894,412	10.7	2,672	3,328	39	131,398.1

Fuente: Siaf amigable, 2018 del Ministerio de Economía y Finanzas; Aplicativo de la DGPI-MEF

Por otro lado, cuando se realiza el análisis de resultados en el programa de la seguridad ciudadana, se tiene que tener una mirada con el comportamiento de las variables de la pobreza, porque no hay que perder de vista que una de las causas de la delincuencia urbana es precisamente la existencia de jóvenes sumidos en pobreza, que viven marginalizados, sin empleo y buena educación. Para los fines de la presente investigación se ha agrupado los distritos de Lima Metropolitana en seis zonas: la primera corresponde a los distritos cuyos niveles de pobreza están en promedio en 24.9%, la segunda corresponde a los distritos que en promedio cuenta con el 17.2% de su población en pobreza, en la tercera zona se encuentran distritos que en promedio cuentan con el 11.5% de población en pobreza, en la cuarta zona están ubicados distritos que en promedio cuentan con el 7.5% de población en pobreza, la quinta zona esta los distritos que cuentan con el 2.3% de población en pobreza y finalmente la zona sexta esta los distritos con población en pobreza del 0.7% los distritos de las zonas cinco y seis son los de mayor desarrollo. La Tabla 12 y Figura 17 se detalla dicha información.

Tabla 12.

Distritos ubicados en zonas con menor y mayor nivel de pobreza

Zonas / Distritos de Lima Metropolitana	Población estimada	Tasa de Pobreza (Incidencia)	Superficie total Km2	Habitantes por Km ²
Zona 1: Pucusana, Santa Rosa, Puente Piedra, Punta Hermosa, Ancón, Lurín, Lurigancho, Pachacamac, Carabaylo, Villa el Salvador, Cieneguilla, SJ de Lurigancho, VM del Triunfo(13 distritos)	3,225,794	24.9	1,951.50	1,653
Zona 2: Punta Negra, SJ de Miraflores, San Bartolo, El Agustino, Independencia, Comas, Ate (07 distritos)	1,982,801	17.2	353.1	5,616
Zona 3: Rímac, Chorrillos, La Victoria, Sta. Anita, Sta. María de Mar, San Martín de Porras, Lima (07 distritos)	1,864,258	11.5	138.9	13,418
Zona 4: Los Olivos, Chaclayo, Barranco, Surquillo, Breña, San Luis (06 distritos)	669,512	7.5	71.3	9,397
Zona 5: Lince, Magdalena del Mar, Santiago de Surco, San Miguel (04 distritos)	584,632	2.3	52.1	11,219
Zona 6: La Molina, Jesús María, Magdalena Vieja, San Borja, Miraflores, San Isidro (06 distritos)	567,415	0.7	105.4	5,384
Total	8,894,412	10.7	2,672.30	3,328

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

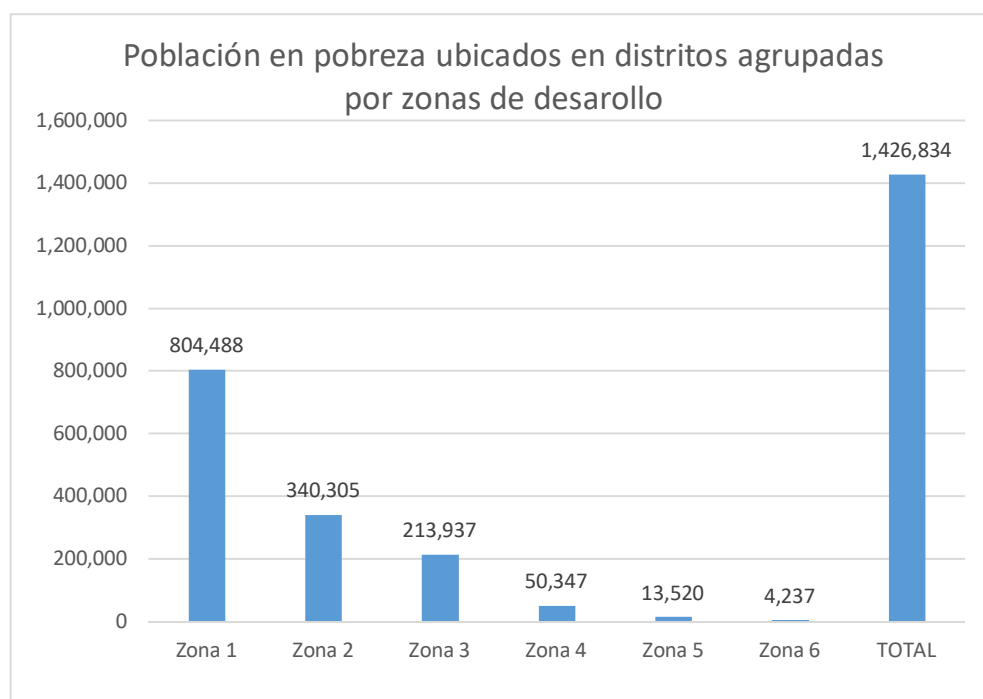


Figura 17. Población en pobreza ubicada en distritos agrupados por zonas de desarrollo

Fuente: Elaborado en base a información del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018.

La prioridad, así como la calidad y cantidad del gasto público orientado a la seguridad ciudadana, redundara en los resultados obtenidos en la reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana. De acuerdo a los datos de las Tablas anteriores, se observa que Ate es el sexto distrito con mayor ejecución en seguridad ciudadana, sin embargo, el gasto per cápita promedio es de S/. 24 Soles por persona/año, esta resulta una cifra insuficiente, la cual repercute en los resultados esperados, la Tabla 13 muestra que entre el periodo 2015 al 2017, las actividades delictivas se han incrementado en hurto simple agravado de 1,800 casos en el 2015 este aumento a 1,826 en el 2017, el delito de violencia familiar es preocupante porque de 948 casos reportados en el 2015 este se ha incrementado a 2,824 en el 2017.

Tabla 13.

Estadísticas policiales de los años 2015 - 2016 - 2017 de las 05 comisarías que tienen jurisdicción en Ate

ACTIVIDAD DELICTIVA	Años		
	2015	2016	2017
Homicidio calificado	6	0	1
Homicidio	5	9	4
Feminicidio	0	0	1
Sicariato	0	0	0
Extorsión	6	11	1
Robo simple y agravado	1,432	1,320	858
Hurto simple y agravado	1,800	1,927	1,826
Tenencia ilegal de armas	0	0	21
TID (microcomercialización, posesión y consumo)	25	53	53
Estafa	64	60	48
Apropiación ilícita	33	42	26
Usurpación	13	20	18
Delitos contra la libertad sexual	250	192	228
Delitos contra la libertad sexual (Secuestros)	11	2	3
Delitos contra la fe pública	15	5	4
Falsificación de moneda	0	0	0
Faltas contra la persona	1,405	618	707
Faltas contra el patrimonio	98	210	218
Violencia familiar	948	1,667	2,824
Abandono de hogar	1,062	1,182	1,666
Pandillaje pernicioso	0	0	0
Lesiones	356	298	333
Exposición y abandono a personas en peligro	3	0	1

Fuente: Plan Local de Seguridad Ciudadana de Ate 2018

3.1.2. Del objetivo específico: Identificar cómo se ha priorizado el gasto público en el incremento de la seguridad ciudadana del distrito de Ate

En primer lugar, se presenta la información del gasto público ejecutado en seguridad ciudadana de manera global, es decir el gasto nacional, la misma que se ha ido incrementando sustancialmente; de un gasto de S/. 2 797 588 446.00 soles en el año 2012, paso a ejecutarse en el año 2017 el importe de S/. 4 797 129 021.00 soles, es decir un incremento del 71.5%. Con respecto a la asignación presupuestal esta se ha incrementado en 83.5%. El comportamiento del gasto público en el periodo 2012 al 2018 se muestra en la Tabla 14.

Tabla 14.

Ejecución del gasto público del programa presupuestal 0030: reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana del periodo 2012 al 2018

(EN SOLES)

Año	PIA	PIM	Certificación	Ejecución	% de Incremento Ejec.	% Ejec./ PIA	% Ejec./ PIM	% Ejec./ Certificación
2012	2,272,756,572	2,895,214,073	2,799,595,967	2,797,588,446		101.2	96.6	99.9
2013	2,546,609,758	3,502,087,952	3,370,467,386	3,348,693,899	16.5	101.3	95.6	99.4
2014	3,678,162,102	4,707,125,481	4,544,663,533	4,508,815,752	25.7	101.2	95.8	99.2
2015	4,209,262,186	5,069,299,007	4,806,219,981	4,754,743,414	5.2	101.1	93.8	98.9
2016	4,256,864,100	4,809,370,229	4,568,276,334	4,463,950,762	-6.5	101.0	92.8	97.7
2017	4,757,051,111	5,311,553,129	5,013,934,555	4,797,129,021	6.9	101.0	90.3	95.7
2018	5,168,549,747	5,739,209,179	5,428,061,978	4,413,936,038	-8.7	100.9	76.9	81.3
TOTAL	26,889,255,576	32,033,859,050	30,531,219,734	29,084,857,332		101.1	90.8	95.3

Fuente: SIAF Amigable, 2018 – Ministerio de Economía y Finanzas.

Por otro lado, con la finalidad de determinar las prioridades del gasto público en la seguridad ciudadana, señalamos que el Programa tiene diseñado la ejecución de seis (06) componentes principales, de los cuales los referidos a “Patrullaje por Sector” y “Operaciones Policiales para reducir los delitos y faltas”, cuentan con la mayor ejecución del 43.7% y 48.3% respectivamente, mientras que los productos “Comunidad organizada a favor de la seguridad ciudadana”, “Comisarias con las condiciones básicas para el servicio a la comunidad”, “Unidades especializadas con

las condiciones básicas para operaciones policiales” son las que cuentan con una ejecución del 0.9%, 2.1% y 0.3% respectivamente. Ello indica que este programa solo ha priorizado el gasto en el pago de planillas de policías y serenos, descuidando el equipamiento de las comisarías y de las unidades especializadas, dicha ejecución se detalla en la Tabla 15 y en la Figura 18.

Tabla 15.

Gasto público en el Programa Presupuestal 030 Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana año 2017 por productos y proyectos (En soles)

PRODUCTOS / PROYECTOS	PIA	PIM	EJECUCION	% de GG/GT OTAL	% de EJEC/ PIA	% de EJEC/ PIM
GASTOS DE INVERSION (PROYECTOS)	210,296,067	212,683,339	123,876,372	3.1	58.9	58.2
3000001. ACCIONES COMUNES	63,502,548	72,519,802	62,005,218	1.6	97.6	85.5
3000355. PATRULLAJE POR SECTOR	1,782,482,209	1,733,992,902	1,724,257,732	43.7	96.7	99.4
3000356. COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA	33,065,903	35,829,321	34,493,716	0.9	104.3	96.3
3000422. OPERACIONES POLICIALES PARA REDUCIR LOS DELITOS Y FALTAS	1,914,907,566	1,912,393,239	1,907,018,810	48.3	99.6	99.7
3000520. COMISARIAS CON LAS CONDICIONES BASICAS PARA EL SERVICIO A LA COMUNIDAD	100,883,185	165,854,976	81,868,694	2.1	81.2	49.4
3000781. UNIDADES ESPECIALIZADAS CON LAS CONDICIONES BASICAS PARA OPERACIONES POLICIALES	14,418,375	16,765,031	11,836,929	0.3	82.1	70.6
TOTAL	4,119,555,853	4,150,038,610	3,945,357,470	100.0	95.8	95.1

Fuente: SIAF Amigable, 2018 – Ministerio de Economía y Finanzas.

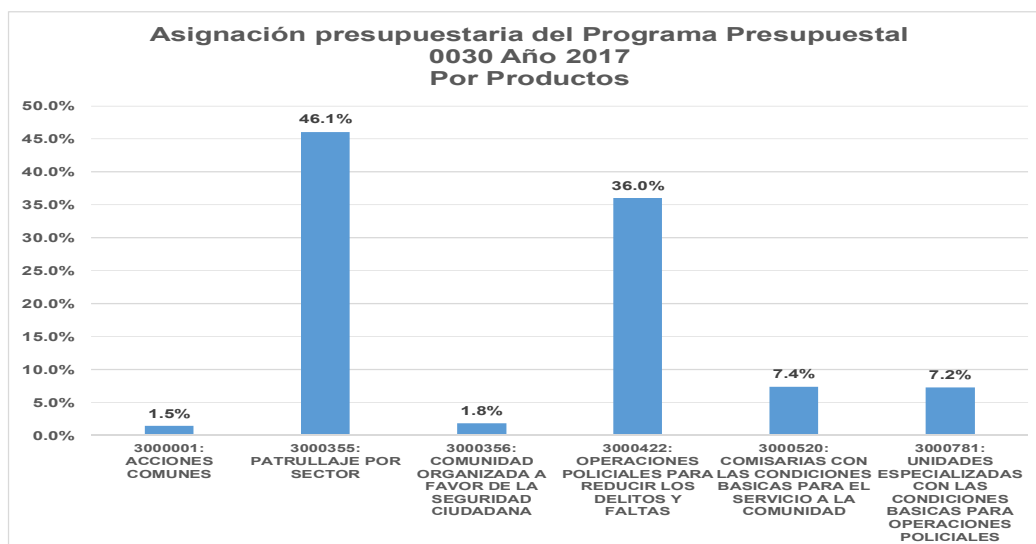


Figura 18. Asignación presupuestal del Programa 0030 en el periodo 2017 por productos.

Fuente: Consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018.

Del total del gasto público en seguridad ciudadana, el 6.4% corresponde a la ejecución de proyectos de inversión, por lo que se puede afirmar que hay una limitada gestión en la ejecución de inversiones. Toda vez que el Sistema Nacional de Inversión pública está orientado al cierre de brecha en infraestructura y servicios a favor del ciudadano, en la Tabla 16 y Figura 19 se detallan la relación de los gastos de inversión respecto del total ejecutado en el período 2012 al 2017.

Tabla 16.

Gasto público en seguridad ciudadana periodo 2012 – 2017 (en soles)

Año	Gasto total	Gasto inversiones	% Inv/G. total
2012	2,797,588,778	21,175,408	0.8
2013	3,348,698,513	177,489,296	5.3
2014	4,508,843,723	153,728,051	3.4
2015	4,574,759,420	551,314,697	12.1
2016	4,463,954,887	356,000,757	8.0
2017	4,797,233,429	305,652,854	6.4
Total	24,491,078,750	1,565,361,063	6.4

Fuente: Elaborado en base a información obtenida del SIAF AMIGABLE, 2018- Ministerio de Economía y Finanzas.



Figura 19. Gasto de proyectos de inversión versus gasto total del Programa 0030 en el periodo 2012 al 2018.

Fuente: Consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

Elaboración propia: basado en información del SIAF-MEF.

Con respecto al gasto público realizado por el Gobierno Local de la Municipalidad Distrital de Ate en el periodo 2013 al 2017, con el objetivo de incrementar la seguridad ciudadana, ejecuto un gasto de S/. 12 993 585.00 soles en el año 2013, el año 2014 esta se incrementó a S/. 15 233 249.00 soles, en el año 2015 el gasto disminuye a S/. 13 703 860.00 soles, en el año 2016 se incrementa a S/. 14 252 633.00 soles y vuelve a crecer en el año 2017 ejecutándose S/. 15 241 327.00 soles, estas cifras de gasto se encuentra detalladas en el Figura 20.



Figura 20. Gasto público ejecutado en seguridad ciudadana en el distrito de Ate periodo 2013 al 2017 en Soles

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – SIAF Amigable, 2018.

En ese sentido, para poder determinar si en el Distrito de Ate como se ha priorizado el gasto público en el incremento de la seguridad ciudadana, podemos señalar, si bien se ha incrementado el gasto público del año 2013 cuya cifra fue de S/. 12 993 595.00 soles, en el año 2017 esta fue de S/. 15 241 327.00 soles, este incremento de gastos no ha tenido resultados esperados en el incremento de la seguridad ciudadana, por cuanto los indicadores de los delitos no se han reducido de manera directa con el incremento del gasto público. Por lo tanto persiste aún el dilema “a mayor gasto público los indicadores de delito no se reducen”.

Al respecto, esta problemática se encuentra pendiente por resolver desde el Estado, por cuanto ella no prioriza el gasto orientado a la erradicación de las causas estructurales que originan la violencia urbana, tal como se explica en la Tabla 3 “La causas y/o origen de la actividad delictiva (p, 32) y de la Figura 6 (p, 44) de la presente investigación.

Asimismo, se precisa que en el corto plazo será poco posible mejorar la seguridad ciudadana por cuanto Ate aún tiene a más del 15% de población en situación de pobreza, y que su capacidad de gasto per cápita es una de las más bajas respecto de otros distritos, en la Tabla 17 y 21 se detalla dicha información.

Tabla 17.

Comparación de ratios e indicadores de gasto público

Indicadores	2015	2016	2017	2018
Presupuesto Público Nacional Ejecutado	135,222,427,127	136,770,017,872	150,162,115,668	124,667,736,621
Presupuesto Público en Seguridad Ciudadana Ejecutado	4,754,743,414	4,463,950,762	4,797,129,021	4,413,936,038
Presupuesto Público en Seguridad Ciudadana Ejecutado en el distrito de Ate	13,703,860	14,252,633	15,241,327	13,958,121
% Presupuesto en Seguridad Ciudadana /Presupuesto Nacional	3.52	3.26	3.19	3.54
% Presupuesto en Seguridad Ciudadana de distrito de Ate/Presupuesto Nacional	0.01	0.01	0.01	0.01
% Presupuesto en Seguridad Ciudadana de distrito de Ate/Presupuesto Nacional en Seguridad Ciudadana	0.29	0.32	0.32	0.32
Población Nacional	31,151,643.0	31,151,643.0	31,151,643.0	31,151,643.0
Población de Ate	630,086.0	630,086.0	630,086.0	630,086.0
Gasto por persona/ Presupuesto Nacional	4,340.78	4,390.46	4,820.36	4,001.96
Gasto por persona en Seguridad Ciudadana/Presupuesto Nacional	152.63	143.30	153.99	141.69
Gasto por persona en Seguridad Ciudadana en Ate	21.75	22.62	24.19	22.15

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – SIAF Amigable, 2018 y Portal de transparencia del MEF.

Tabla 18.

Gasto per cápita del distrito de Ate versus distritos con mayor desarrollo

Distritos	Ejecución de gasto público 2017	Población	Tasa de pobreza (incidencia)	Superficie total Km2	Habitantes por Km2	Gasto per cápita/ población	Gasto per cápita/ superficie
MUNICIPALIDAD DISTRITAL ATE	15,241,327	630,086	15.6	77.7	8,107	24	196,105.6
150113-301262: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA	8,406,989	71,589	1.2	4.6	15,665	117	1,839,603. 7
150130-301279: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA	23,833,563	111,928	0.6	10.0	11,237	213	2,392,928. 0
150122-301271: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	44,731,868	81,932	0.2	9.6	8,516	546	4,649,882. 3
150131-301280: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	34,426,086	54,206	0.2	11.1	4,883	635	3,101,449. 2

Fuente: Elaborado con información del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018.

3.1.3. Del objetivo específico: Determinar si el programa seguridad ciudadana en el distrito de Ate ha ejecutado adecuadamente los recursos asignados.

La ejecución del “Programa 0030 Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana”, como política de estado, es compartida su ejecución con los tres niveles de gobierno: en su diseño está compuesto por la entrega de productos, para ello se han definido las actividades que cada producto debe ejecutar, y establece cuales son de competencia de cada uno de los gobiernos. Para el caso de los Gobiernos Locales, estos son competentes y responsables de los siguientes Productos: “Patrullaje por sector” en las Actividades: “Planificación de patrullaje por sector”, “patrullaje municipal por sector – serenazgo” y “Mantenimiento y reposición de vehículos para patrullaje por sector”, y en el Producto “Comunidad organizada a favor de la seguridad ciudadana”, en la Actividad “Comunidad recibe acciones de prevención en el marco del Plan de Seguridad Ciudadana”, dicha información se encuentra detallada en la Tabla 19:

Tabla 19.

Actores públicos que intervienen en el PP 0030 “Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana”

Productos	Actividades	Gobierno Nacional	Gobierno Regional	Gobierno Local
Patrullaje por sector	Planificación de patrullaje por sector	X		X
	Patrullaje policial por sector	X		
	Patrullaje municipal por sector – serenazgo			X
	Mantenimiento y reposición de vehículos para patrullaje por sector	X	X	X
	Asistencia técnica y administrativa a los comités de seguridad ciudadana	X		
Comunidad organizada a favor de la seguridad ciudadana	Capacitación al personal de las oficinas de participación ciudadana (OPC) para el desarrollo de las acciones preventivas	X		
	Comunidad recibe acciones de prevención en el marco del Plan de Seguridad Ciudadana			X
	Comisarías aplican acciones de prevención mediante sus oficinas de participación ciudadana	X		
	Mantenimiento y reposición de mobiliario y equipos informáticos de las comisarías	X		
	Mantenimiento preventivo y correctivo de la infraestructura de las comisarías	X		
Comisarías con las condiciones básicas para el servicio a la comunidad	Mantenimiento y reposición de armamento, munición y equipo policial de las comisarías	X		
	Acceso a sistemas policiales y de otras entidades	X		
	Operaciones policiales de las comisarías para reducir los delitos y faltas	X		
	Operaciones policiales de las subunidades especializadas para reducir los delitos y faltas	X		
	Mantenimiento y reposición de vehículos para operaciones policiales	X		
Subunidades especializadas con condiciones básicas para operaciones policiales	Mantenimiento y reposición de mobiliario y equipos informáticos de las subunidades especializadas	X		
	Mantenimiento y acondicionamiento de la infraestructura de las subunidades especializadas	X		

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas “Guía informativa del Programa Presupuestal 0030 “Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana”, 2015.

Con respecto al Gobierno Local del Distrito de Ate, en el periodo 2015 al 2017, del gasto público total ejecutado en el Programa 0030: Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana, el gasto en el producto “Patrullaje por sector” represento el 99.9%, 93.68% y el 95.95% respectivamente, un aspecto que llama la atención es que este distrito no ha tenido ejecución de proyectos inversión, dicha ejecución se encuentra detallada en la Tabla 20.

Tabla 20.

Gasto público ejecutado en productos del Programa Seguridad Ciudadana, a cargo de la Municipalidad Distrital de Ate en el periodo 2015 al 2017 (en Soles)

Producto / Proyecto	Año 2015	Año 2016	Año 2017	% Año 2015	% Año 2016	% Año 2017
Proyectos de inversion		3,858		0.00	0.03	0.00
2017435: Implementación del servicio de serenazgo	0			0.00	0.00	0.00
3000355: Patrullaje por sector	13,703,860	13,353,419	14,626,249	99.99	93.68	95.95
3000356: Comunidad organizada a favor de la seguridad ciudadana		895,355	615,078	0.00	6.28	4.04
Total	13,705,875	14,254,648	15,243,344	100.00	100.00	100.00

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – SIAF Amigable, 2018

El análisis del gasto por fuentes de financiamiento, permite apreciar como es financiado la seguridad ciudadana en este distrito de Ate, en la Tabla 21, se observa que las actividades de seguridad ciudadana cuya competencia es del gobierno local, es financiado en promedio con el 80% proveniente de la Fuente de Financiamiento “Recursos Directamente Recaudados” y el 20% es financiado con los recursos provenientes de Recursos Determinados (Canon y sobre canon). En ese sentido se observa que la seguridad ciudadana en Ate es financiada con los arbitrios que paga los ciudadanos que habitan en este distrito, es decir el 80% lo financia la población.

Tabla 21.

Fuentes de Financiamiento que financian el gasto público en productos del Programa Seguridad Ciudadana, a cargo de la Municipalidad Distrital de Ate en el periodo 2015 al 2017 (en Soles)

Fuente de Financiamiento	2015	2016	2017	% Año 2015	% Año 2016	% Año 2017
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	7,739,208	11,392,662	11,831,680	56.47	79.93	77.63
5: RECURSOS DETERMINADOS	5,964,651	2,859,971	3,409,647	43.53	20.07	22.37
Total	13,703,859	14,252,633	15,241,327	100.00	100.00	100.00

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – SIAF amigable, 2018.

Asimismo, para determinar el uso adecuado del gasto público en el Programa 0030 “Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana”, es necesario realizar un análisis del gasto por Categoría de Gasto, Genéricas de Gasto, Fuentes de Financiamiento, así como por Actividades del Programa de Seguridad Ciudadana y contrastarlo con los resultados de los indicadores. Es decir, establecer si hay una relación positiva entre lo que se gasta y la reducción de la inseguridad ciudadana.

Al respecto, a nivel de objeto de gasto, se observa que el gasto se concentra principalmente en el pago de planillas, tal es así que en el año 2017 en el pago de planillas se han ejecutado S/. 3 422 567 821.00 soles del total del programa, la misma que representa el 71%, seguido del gasto en bienes y servicios con el 22%, mientras que el gasto en adquisición de bienes de capital solo se han ejecutado el 7%. Dichos gastos se detallan en las Figura 21.

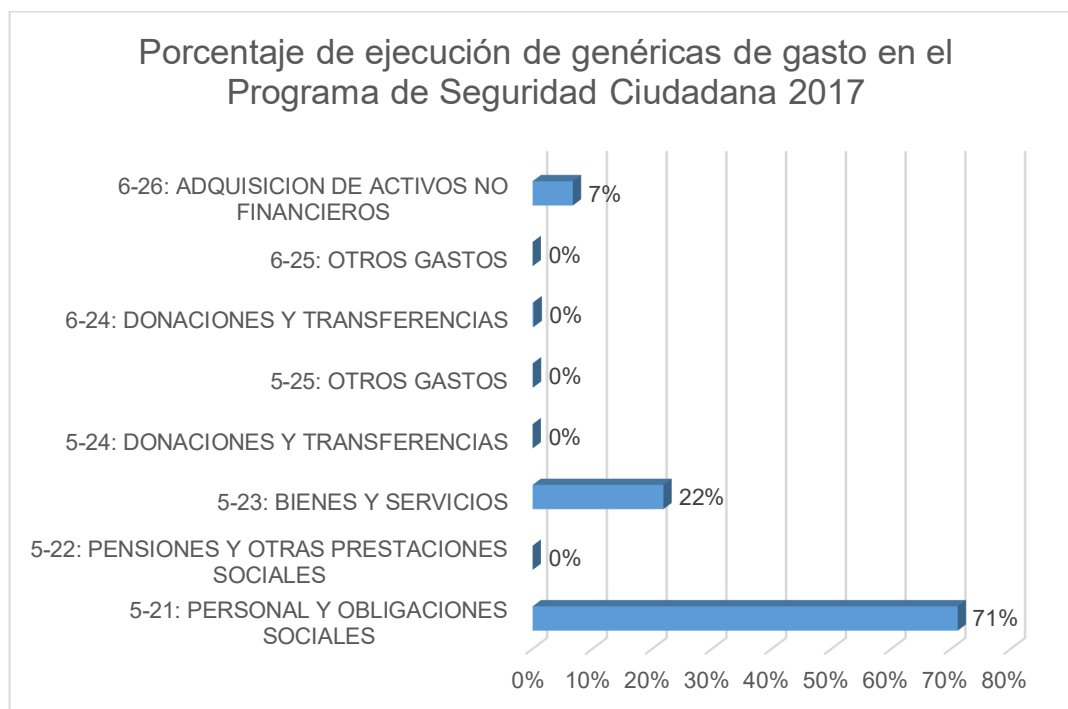


Figura 21. Gasto por Genéricas de Gasto del Programa 0030 en el año 2017 por porcentaje.

Fuente: Elaborado en base a la información de la consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018.

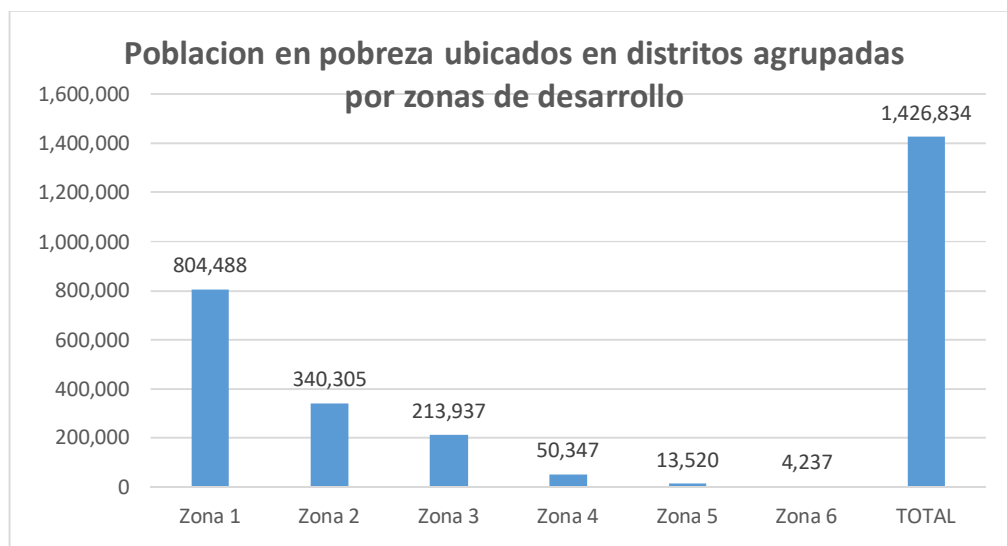


Figura 22. Población en pobreza ubicada en distritos agrupados por zonas de desarrollo

Fuente: Elaborado en base a la información obtenida del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018.

La percepción de inseguridad en el Perú aun es preocupante, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática, en su Informe Técnico No 5 del año 2017, informa “que la percepción de inseguridad en el Perú, en el ámbito nacional urbano, es una de las más altas de la región. Las cifras reiteran que 9 de cada 10 personas, que tienen más de 15 años de edad y que se ubican en las áreas urbanas, consideran que pueden ser víctimas de algún delito en los próximos doce meses; en 2017, esto representa el 87,2% de dicha población (IDL, 2017), (p 22). Y los datos de ENAPRES señala que en el año 2017 el 85.5% de la población del área urbana a nivel nacional percibe que pueden ser víctimas de algún hecho delictivo” (ENAPRES 2017, p. 59).

3.2. Resumen de Resultados

a) El gasto público en seguridad ciudadana realizado en el periodo 2012-20128, representa el tercer mayor gasto respecto de los otros 90 PpR, sin embargo, los resultados esperados en la reducción de los delitos no se han obtenido, este aún sigue siendo percibido por la población como el principal problema que afecta al país y la seguridad de las personas.

b) La distribución y priorización del gasto público en seguridad ciudadana comparada entre los distritos de Lima Metropolitana, se percibe una desigual e inequidad en su distribución entre distritos con mayor necesidad frente a otros distritos, existen cifras de gasto per cápita que varían de S/. 20 soles frente a otros con S/. 500 soles.

d) Las causas que originan la violencia urbana (delitos) no se han reducido, porque para la obtención de los resultados del programa de seguridad ciudadana, esta depende del resultado de otros programas, que tienen que ver con la reducción de la pobreza.

e) La existencia de 15% de población en situación de pobreza, sigue siendo la causa y el bolsón que genera la delincuencia urbana, que hoy se presenta con mayor violencia que afecta la vida de las personas.

IV. Discusión

La investigación titulada “El gasto público en la seguridad ciudadana del distrito de Ate, 2018”, se justifica en las siguientes consideraciones: a) Es uno de los cuatro primeros distritos creados políticamente en la provincia de Lima en el año 1821, b) Actualmente es el tercer distrito de Lima Metropolitana con mayor población, c) Cuenta con el 15 % de su población sumidas pobreza, d) En cuanto a los indicadores de inseguridad, es uno de los distritos que ostentan mayores índices.

En la investigación, se ha priorizado el análisis de las palabras claves: gasto público, problema público, política pública, y seguridad ciudadana. Siendo el análisis del gasto público el tema central y la herramienta que permite articular los resultados de las metas y objetivos en los programas por resultados, y en especial a seguridad ciudadana. Asimismo, el análisis del gasto público en la seguridad ciudadana permite determinar la influencia en el desarrollo de las políticas públicas.

Uno de los supuestos de la investigación es que la violencia urbana expresada en actos delictivos, tienen su origen en la existencia de ciudadanos en situación de pobreza, inequidad, marginación y abandono. Dicho supuesto se contrasta con evidencias referidas a investigaciones realizadas por la academia a nivel internacional y nacional, que permite discutir los conceptos teóricos y conceptuales en el análisis científico del problema de la seguridad ciudadana. En ese sentido, a continuación, se realiza la discusión con los autores de los documentos considerados en la presente investigación:

Partimos de la premisa que el éxito o fracaso de un buen plan o programa dependerá de la oportunidad y la calidad del gasto público. Establecer las prioridades en la asignación de los recursos financieros sin duda tiene que ver cuál es población objetivo, de no contar con dichas prioridades el gasto público se convierte en un esfuerzo estéril y a la larga carente de resultados y el consiguiente sobre costo. Según un estudio realizado señala que: “El crimen en América Latina y el Caribe es costoso y genera múltiples distorsiones para todos los agentes de la economía”. (Jaitman, 2017), (p. XIII). Esta visión es compartida con los resultados obtenidos en la presente investigación, el gasto público en seguridad ciudadana del distrito de Ate es S/. 22 soles por persona, frente a otros distritos como San Isidro

y Miraflores que invierten en promedio S/. 500 soles, situación que refleja la desigualdad en la distribución del gasto.

El análisis de la gestión del gasto público, es importante porque ayuda a entender los aciertos de la gestión pública, así como también determinar las deficiencias. Al respecto, “Mostajo (2002) señala que el sistema presupuestario en el Perú está directamente articuladas a las reglas y regulaciones que guían dicho proceso”. Citado en (Rodríguez, 2017). Este enfoque ha permitido corroborar cuán importante es el análisis del gasto público en la consecución de los resultados de la gestión pública en el país y en especial en el distrito de Ate, las mismas que han demostrado que solo destinan un promedio de S/. 22 soles por persona menor, mientras que el gasto promedio nacional es S/. 152 soles. Estas disparidades en la distribución no permiten lograr avances en el programa de seguridad ciudadana.

Según la Guía informativa del Programa de seguridad ciudadana, señala que el PpR contribuye a la mejora de la calidad del gasto público, ya que nos permite asignar los recursos de nuestro presupuesto a aquello que, efectivamente, incide en la solución de los problemas y mejora el bienestar de la población” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015, p. 17). Al respecto, los datos de ejecución del gasto público en dicho programa, ha demostrado que el gasto está dirigido en un 71% al pago de planillas de policías y serenos, mientras que solo el 6 % está dirigido a proyectos de inversión. En el caso del distrito de Ate, se destinan el más del 90% en gastos corrientes orientados básicamente al pago de remuneraciones de los serenos y su logística, mientras que el gasto en proyectos de inversión no ha sido priorizado.

En la presente investigación se ha identificado que el gasto público per cápita destinado a la seguridad ciudadana a nivel nacional en el año 2015 fue de S/. 152.63 soles por persona, esta disminuye en el año 2016 a S/. 143.30 soles, y tiende a crecer en el año 2017 a S/. 153.99 soles, y finalmente en el año 2018 decrece ligeramente a S/. 141.69 soles. Con respecto al distrito de Ate el gasto público per cápita correspondiente a los años 2015, 2016, 2017 y 2018, dichas cifras resultan ser mucho menor S/.21.75 soles, S/. 22.62 soles, S/. 24.19 soles y S/. 22.15 soles respectivamente.

Un análisis comparativo del gasto público entre distritos, permite ser más objetivo en el análisis y calificación de su relación con la seguridad ciudadana, para tal fin en la Tabla 22, se muestra datos comparativos del indicador de gasto per cápita en seguridad ciudadana. Se observa que mientras el distrito de Ate es el tercer distrito con mayor población en Lima Metropolitana (630,086 habitantes) destina un gasto per cápita de S/. 24 soles, que comparados con los distritos de San Borja, Miraflores y San Isidro las que gastan por persona S/. 546 y S/. 635 respectivamente. Además, si se compara el gasto público por espacio geográfico (Km²), existe diferencias abismales, mientras que en San Borja, Miraflores y San Isidro se destinan por Km²: S/. 2,392,928.0, S/. 4,649,882.3 y S/. 3,101,449.2, en comparación con el gasto del distrito de Ate S/. 24 soles, conlleva a realizar preguntas como: distritos con mayores niveles de riqueza destinan más recursos financieros a la seguridad ciudadana, mientras que distrito con mayor pobreza los gastos en seguridad ciudadana son insignificantes. Esta situación debe ser tomada en cuenta por los tomadores de decisiones de la política de distribución del gasto público.

Tabla 22.

Datos comparativos del indicador de gasto per cápita en seguridad ciudadana

Distritos	Ejecución de gasto público 2017	Población	Tasa de pobreza (incidencia)	Superficie total Km ²	Habitantes por Km ²	Gasto per cápita/población	Gasto per cápita/superficie
ATE	15,241,327	630,086	15.6	77.7	8,107.1	24	196,105.6
Jesús María	8,406,989	71,589	1.2	4.6	15,665.0	117	1,839,603.7
San Borja	23,833,563	111,928	0.6	10.0	11,237.8	213	2,392,928.0
Miraflores	44,731,868	81,932	0.2	9.6	8,516.8	546	4,649,882.3
San Isidro	34,426,086	54,206	0.2	11.1	4,883.4	635	3,101,449.2

Fuente: SIAF Amigable, 2018 del Ministerio de Economía y Finanzas.

En cuanto a la identificación de las causas de la violencia, así como sobre su origen, existen diferentes teorías y enfoques conceptuales. Pretender vincular la violencia urbana con la pobreza, actualmente muchos autores coincide que esta relación no resulta tan fácil como se pretende. Muggah (2012), Koonings y Kruijt (2007) y Moser y McIlwaine (2006) señalan que la pobreza por sí sola no generaría

la violencia. Lo que sí es un factor importante según estos autores es la inequidad. En sus publicaciones estos autores explican que los factores culturales y sociales son más importantes que los factores económicos en temas de violencia. Sobre todo, la sensación de inequidad y la sensación de marginalización juegan un papel importante porque pueden llevar a violencia. Citado en (Geraedts, 2016).

En ese sentido, es necesario resaltar que cuando las políticas del Estado no democratizan el gasto público, persiste la exclusión social, el crimen organizado, la inequidad, como factores importantes. Por lo tanto, la violencia surge en lugares en donde el Estado peruano tiene poca o escasa presencia. La presente investigación al mostrar las diferencias muy marcadas en distribución del gasto público entre los distritos de Lima, en el tiempo esta condicionó, para que existan seis zonas con niveles de desarrollo muy desiguales. Lo más preocupante es sin duda que en distritos como Ate, cuya creación es la más antigua de Lima, que cuenta con la tercera mayor población de la metrópoli, esta mantiene niveles pobreza superior al 15%, la misma que sin duda condiciona a la existencia de la violencia urbana, en la siguiente Tabla se muestra los indicadores de la delincuencia.

Tabla 23.

Principales delitos policiales del periodo 2015 - 2017 en Ate

Actividad Delictiva	Años		
	2015	2016	2017
Robo simple y agravado	1,432	1,320	858
Hurto simple y agravado	1,800	1,927	1,826
Delitos contra la libertad sexual	250	192	228
Faltas contra la persona	1,405	618	707
Faltas contra el patrimonio	98	210	218
Violencia familiar	948	1,667	2,824
Abandono de hogar	1,062	1,182	1,666
Lesiones	356	298	333

Fuente: Plan Local de Seguridad Ciudadana de Ate 2018

Asimismo, se señala que en la búsqueda por explicar el origen de la violencia y delitos en el Perú. En el Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018, los expertos señalaron que, si bien no se puede asegurar que existe una condición única que explique la violencia y el delito, sí es posible señalar algunos factores que incrementan o agravan la seguridad ciudadana, en dicho Plan se recoge la

opinión del (PNUD), los factores como la persistencia de personas marginalizados, asentamiento de poblaciones desordenados, jóvenes desempleados, niveles de pobreza, podrían explicar como causas que incrementan la inseguridad ciudadana. Este sería el caso del Distrito de Ate, que del total de su población (630 mil habitantes), el 15% de ellas se encuentran aún en situación de pobreza es decir aproximadamente 95 mil habitantes. Asimismo, es necesario resaltar que en Lima como metrópoli se encuentran en condición de pobreza aproximadamente un millón cuatrocientos mil habitantes, ubicados en las zonas 1, 2 y 3, en las cuales se encuentran asentadas poblaciones con grandes carencias de servicios básicos, empleo, alimentación, salud, educación, infraestructura urbana, entre otros. Si bien hay distritos con niveles de desarrollo marcadamente superior, estas también son afectadas por la violencia y delincuencia, los jóvenes marginalizados organizados en grupos criminales atentan contra la propiedad y la vida de los habitantes de los distritos como Miraflores, San Borja, porque estas se encuentran por decir rodeados por distritos con poblaciones en pobreza y marginalizados, la Figura 23 muestra la distribución de la población en pobreza por zonas de desarrollo.

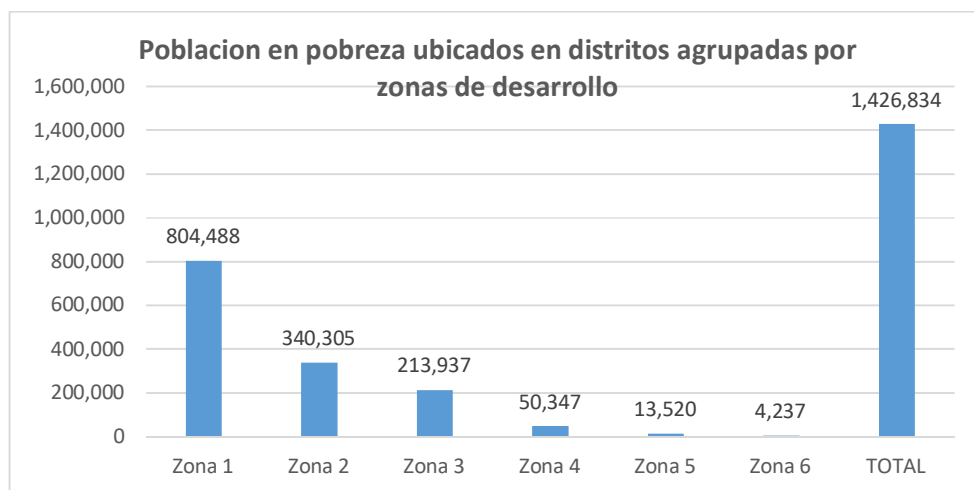


Figura 23. Población en pobreza ubicadas en distritos agrupadas por zonas de desarrollo

Fuente: Elaborado en base a información del SIAF Amigable, 2018 del Ministerio de Economía y Finanzas

La literatura académica que ha sido soporte de esta investigación, ha ayudado en visualizar el problema de la seguridad ciudadana, concluyendo que

vivimos en tiempos muy difíciles, donde la delincuencia y violencia tienen características pandémicas, curiosamente con crecimiento económico a tasas mayores que los países desarrollados. La diferencia de las décadas anteriores es que la población urbana ha crecido desmesuradamente, Lima concentra a la tercera parte de la población peruana. Este fenómeno no ha sido visto ni menos planificado, ni mucho menos se han diseñado políticas para ordenar el crecimiento de las ciudades que actualmente constituyen los 43 distritos de la metrópoli. Por otro lado, el gasto público no se ha democratizado, tampoco acompasa los objetivos de los planes nacionales, regionales y locales. La asignación presupuestal es aún tradicional, es decir cuánto tenían en el ejercicio anterior es la base para las futuras asignaciones, esto comprobamos cuando expusimos en la presente investigación sobre el gasto per cápita, la cual es totalmente desigual entre los distritos de Lima, situación que se ve reflejado que mientras en los distritos como San Borja, Miraflores, San Isidro que cuentan en promedio con un serenazgo para 90 habitantes y un policía para 600 habitantes, en el distrito de Ate hay un serenazgo para 1,574 habitantes y un policía para 1,734 habitantes. Y con respecto al ranking de falta a la seguridad encabezan los primeros lugares los distritos de San Juan de Lurigancho con 4,493 casos y Ate con 4,152 casos, cifras consideradas por (IDL.2017).

Se puede afirmar que en la actualidad las causas y amenazas en el tema de la seguridad ciudadana son diversos. En consecuencia, no puede establecerse políticas y soluciones únicas adecuadas a cada distrito de Lima, por el contrario, el tema de la seguridad se debe ver de manera integral entre los tres niveles de gobierno, pero sin perder de vista el contexto internacional, sobre todo en América latina del cual somos integrantes. Debemos tener respuestas a los movimientos migratorios, como el de los hermanos venezolanos, quienes vienen de un país con altos índices de violencia y su convivencia con nuestra población se vería aún más afectada.

El cómo se prioriza la asignación de recursos y su ejecución, es lo que redundará en el éxito del bienestar de la población. El indicador de gasto per cápita y su comparación entre espacios (distritos) es la mejor forma para medir el gasto público en la seguridad ciudadana y su relación con otros indicadores. Un mayor

gasto no asegura necesariamente resultados esperados en la seguridad ciudadana, tiene que ver cómo se va realizando esfuerzos en las causas que generan la inseguridad, que en el caso peruano es la deuda histórica en la reducción de la pobreza.

La presente investigación no solo pretende establecer la relación del gasto ejecutado en cada uno de los componentes del programa de seguridad ciudadana, si fuera así, concluiríamos que dicho programa viene ejecutando eficientemente el presupuesto asignado, pues en cada ejercicio ejecuta más del 90%. Si no que el objetivo es explicar y describir como a través de un análisis del gasto público y del gasto per cápita y estas comparadas entre distritos con diferentes niveles de pobreza, permite contar con una mejor apreciación del porqué de los escasos resultados obtenidos en seguridad ciudadana, principalmente en el indicador de percepción (9 de cada 10 personas indican que se sienten inseguros). Por otro lado, esta forma de análisis nos permite contrastar y corroborar las teorías que señalan que la inequidad, hombres marginalizados, sin empleo digno y la pobreza siguen siendo la raíz de la inseguridad ciudadana.

Además, el análisis del gasto público, permite auscultar la actual paradoja: a mayor gasto público los niveles de violencia y delitos se mantienen y en algunos casos se incrementan, un mayor gasto en policías y serenazgos no garantiza que se reduzca, por el contrario, hoy se ven abarrotados las cárceles. Pareciera que el castigo no los cambia, las preguntas que quedaran por responder son: ¿no será el hambre, el desempleo y la pobreza los que siguen generando la violencia urbana? ¿el no contar con resultados en los PpR orientados a mejorar los niveles de empleo, salud, educación, estas repercuten en los resultados de la seguridad ciudadana? En ese sentido, la presente investigación, pone en relevancia lo siguiente: mientras que Lima concentre poblaciones en situación de pobreza (actualmente existen un millón cuatrocientos mil pobres) quienes están asentadas en distritos con mayor pobreza, viviendo en las periferias sin las condiciones necesarias, el problema de inseguridad será poco posible de ser erradicados. Por lo tanto, el análisis de la seguridad ciudadana debe ser vista de manera articulada y en conjunto entre los distritos, no de manera aislada, porque las personas de las periferias se movilizan

hacia las zonas de mayor desarrollo en búsqueda de medios de vida, una de ellas es el robo.

Finalmente, es necesario que la academia y literatura mejoren los conceptos sobre la pobreza; no es lo mismo determinar el impacto de lo que se entiende por pobreza rural y la pobreza urbana, la pobreza económica y la pobreza social. Porque si se trata de delincuencia también hay de cuello y corbata, y hombres pobres marginados.

V. Conclusiones

Si bien la seguridad ciudadana a nivel nacional es el tercer programa presupuestal con un mayor gasto público ejecutado con 8.5% del total de los PpR, esta no se condice con los resultados en la mejora de la seguridad, por el contrario, esta se encuentra expresada en el aumento de homicidios y la victimización. Tal es así, que siendo una mega ciudad la actual Lima Metropolitana, en la cual está asentada el 30% de la población nacional, compuesto por distritos muy desiguales en su desarrollo urbano. En el caso del distrito de Ate, esta cuenta con la tercera mayor población de Lima, y que mantiene más del 15% de su población en pobreza, solo puede destinar un gasto por persona promedio de S/. 22 soles en seguridad, frente a distritos como San Borja, Miraflores y San Isidro quienes invierten en promedio más de 500 soles por persona.

La realidad actual que presentan los 43 distritos de Lima, se complica aún más por los siguientes datos: la disponibilidad de Policía distribuida en las distintas comisarías, no se da abasto, porque solo dos distritos cuentan con un número adecuado de policía (San Isidro con un policía para 299 personas y Miraflores con un policía para 305 habitantes) que comparado con el distrito de Ate que cuenta con un policía para 1,734 personas. Asimismo, se observa que, con respecto a las denuncias de delitos, se ha registrado en el año 2017 en el distrito de Ate 2,335 denuncias frente a San Isidro que registró 498 denuncias y Miraflores registra 814 denuncias.

El gasto público para convertirse en una buena herramienta de programación y consecución de resultados, debe tener características como: ser democrática, descentralizada, equitativa, inclusiva, efectiva. No es la cantidad que se gasta, la que asegura necesariamente los resultados esperados, es la calidad y la prioridad que se le otorga. Invertir en políticas sostenibles es lo más adecuado y racional, si no persistirán los problemas de la delincuencia que se vuelve más violenta, la pobreza, y la corrupción son fenómenos sociales que postergan el desarrollo y bienestar de la mayoría de la población.

Los problemas que se han identificado como causantes de la delincuencia y la inseguridad ciudadana, sustentadas por (Geraest) (Rodríguez) sobre el caso de Medellín y Bogotá, en la que se planteaban que la falta de empleo, desigualdad,

corrupción, pobreza, migración, inequidad, polución, falta de autoridad, son las generadoras de la inseguridad. Estos fenómenos en la actualidad y en el caso de los distritos de Lima del cual es parte el distrito de Ate, también cuentan con poblaciones en pobreza y marginación, que son los elementos condicionantes del crecimiento de la inseguridad ciudadana.

La calidad del gasto público debe ser entendida y analizada, para responder a la pregunta ¿Cómo y cuánto y donde se gasta? Para tal propósito debe siempre ser analizado tomado en cuenta variables de población, el espacio y el gasto per cápita; porque aislado de estas variables, solo se tendrán una mirada parcial de los resultados de la seguridad. Una cosa es analizar el gasto en los distritos como San Borja, Miraflores y San Isidro, y otra es muy distinta en distritos como Ate, San Juan de Lurigancho Carabayllo. Porque las primeras son distritos con niveles de ingresos promedios mayores a los 4 mil soles mensuales, mientras que en el segundo grupo están constituidos por personas que cuentan con ingresos menores a mil soles y jóvenes desempleados. Mientras que en el primer grupo los distritos disponen de los servicios básicos e infraestructura económica y social adecuada, las otras viven carentes de ellas.

Pero también se observó en la presente investigación, el siguiente contraste, distritos con mayor desarrollo destinan mayores gastos por persona en seguridad ciudadana, frente a los distritos con menores índices de desarrollo. Un supuesto es que los delitos que se cometen en distritos como San Isidro, San Borja, Miraflores, son ejecutados por personas que conviven en zonas marginales ubicados en distritos con mayor pobreza. Este fenómeno es percibido por investigadores que señalan que, si bien América Latina crece económicamente más que los países con mayor desarrollo, sin embargo, son más inseguros (50%), se crece, pero desigual; jóvenes marginalizados con remuneraciones exiguas, con poblaciones carentes de servicios de salud, educación, agua desagüe, falta de urbanismo.

La seguridad ciudadana en Ate y a nivel nacional es un problema público, porque esta se constituye en una necesidad de la ciudadanía al que se debe proveer seguridad, a fin de garantizar los derechos consagrados en la Constitución. Se considera un problema público cuando tiene los siguientes elementos: se

percibe las carencias básicas de la comunidad, o cuando el estado califica la inseguridad como problema público. En ese sentido la presente investigación ha tenido como objetivo estudiar el problema público de la seguridad en distrito de Ate.

Esta investigación, deja preguntas interesantes para que se continúe mejorando las propuestas en la seguridad, plantear quizás rediseñar los PpR, porque si el gasto público va estar concentrado en gran parte en la defensa nacional y la seguridad ciudadana, que sumados representan aproximadamente el 20% del gasto total de los PpR, es poco lo que aseguraría en el corto y mediano plazo mejoras en la seguridad. Quizás es hora de tomar en cuenta las experiencias de otros países como Costa Rica y Panamá que no tienen ejército y son países con mayor nivel de seguridad ciudadana, es más Costa Rica esta próxima a pertenecer a la OCDE. ¿Qué medidas debe priorizar el estado para la erradicación de la pobreza principalmente urbana? ¿Por qué aún no es posible generar empleo digno a los miles de jóvenes principalmente de los distritos más pobres?

VI. Recomendaciones

Es necesario que se realice una nueva evaluación del programa de seguridad ciudadana, que promueva su rediseño orientado a perfeccionar la coherencia entre el planeamiento estratégico, ejecución presupuestaria y la evaluación. Si bien desde el punto de vista presupuestario hay evidencia de una adecuada ejecución y desde el punto de vista de entrega de resultados también hay una reducción del accionar delictivo la percepción de inseguridad es muy alta a nivel nacional. Asimismo, es necesario mejorar el diseño de los indicadores, que ayuden a la implementación de las políticas.

Los Gobiernos Locales como es el caso de Ate, en materia de seguridad ciudadana, deberán integrar sus planes anuales con los distritos, con la finalidad de priorizar el gasto público, buscando su eficiencia e impacto en resultados comunes, toda vez que el problema de inseguridad ciudadana no es exclusivo de un distrito. Para lo cual deben crear un Fondo Financiero para la seguridad ciudadana. Sobre el cual se prioriza que acciones y metas ejecutan un distrito respecto del otro, compartir responsabilidades ayudará al éxito del programa.

Las entidades responsables en seguridad ciudadana, como son el gobierno nacional representado por el Ministerio del Interior, los gobiernos regionales y gobiernos locales, deben establecer compromisos y esfuerzos para mejorar las capacidades técnicas económicas y se mejoren la focalización de los delitos y faltas a combatir, ello permitirá elaborar la direccionalidad del gasto público a mejores resultados.

Buscar y promover mejores oportunidades para que los jóvenes puedan desarrollar sus potencialidades y puedan encontrar empleos dignos, facilitando el acceso a servicios de calidad como salud, educación, deporte. El distrito de Ate debe plantear políticas que ayuden a la formalización del trabajo ambulatorio, toda vez que gran parte de su población vive en dicha situación, Ate cuenta con miles de jóvenes que trabajan con su moto taxi, haciendo de choferes de taxis informales, ventas ambulatorias. Combatirlas y pretender erradicarlas, es ponerlas frente a la otra vereda, el de la delincuencia y violencia, si no hay empleo la gente busca el cómo llevarse algo al estómago. Y esto en un país con una disponibilidad de riqueza

en recursos naturales, resulta inconcebible que existan ciudadanos en condiciones inhumanas. Es el peor legado que se le puede dejar a las futuras generaciones.

Según el estudio realizado por el PNUD, se recomienda “que las políticas públicas estén orientadas a proteger a las personas más afectadas por la violencia y el delito, desarrollando las acciones necesarias para atender con prioridad a los ciudadanos en mayor riesgo por la violencia. Evitando su reproducción y optimizando el gasto público del Estado”. (PNUD, 2013, p.217).

VII. Referencias bibliográficas

- Alfageme R L Y, A. M., & Guabloche, M. J. (s/f). *Estado, gasto público y desarrollo de las capacidades: una aproximación*.
- Barrera, J. G. (2017). *Políticas públicas de estado para el desarrollo sustentable como factor para la seguridad ciudadana en México*. Universidad Autónoma del Estado de Méjico. <https://doi.org/tesis internacional>
- Bohorques, D. (2018). *Rol de los actores políticos en el diseño de los planes de seguridad ciudadana en Venezuela*. Universidad de Carabobo. <https://doi.org/tesis internacional>
- CIES (2017). Balance de Investigación en Políticas Públicas 2011-2016 y Agenda de Investigación 2017-2021, LIMA.
- CPI. (2017). Impacto de la delincuencia/ falta de seguridad ciudadana y la corrupción en nuestro país. Retrieved from www.cpi.pe
- Cuesta, C. L. (2017). *Análisis de las fallas de implementación de la política pública de seguridad ciudadana del Ecuador (2007–2015)*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador. <https://doi.org/tesis internacional>
- Diario Oficial El Peruano (2016). Decreto legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y deroga la ley n° 27293, ley del sistema nacional de inversión pública, Pub. L. No. Decreto Legislativo 1252,
- Estrada, J. L. (n.d.). *Democracia, Estado y seguridad ciudadana. Descripción teórica sobre la ruptura en el paradigma*. <https://doi.org/MARCO CONCEPTUAL>
- Fosdeh, F. S. de la D. E. y D. de H. (2018). Seguimiento y Evaluación del Gasto Público en Seguridad y Defensa 2002 - 2018. Retrieved from www.fosdeh.net
- García, L. C. (2017). *Gestión financiera del fondo especial de seguridad ciudadana y ejecución de Proyectos de Inversión Pública del Ministerio del Interior*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

<https://doi.org/TESIS NACIONAL>

Garzon, C., Logos, J. P.-R., & C., & 2018, undefined. (2017). Cultura y violencia en latinoamérica:¿ qué hacer desde la seguridad ciudadana?. *Search.Proquest.Com*, (January). Retrieved from <http://search.proquest.com/openview/5ed08b46177983a4169ff57eb755eeb5/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2045956>

Geraedts, J. (2016). *Políticas públicas, violencia urbana y seguridad ciudadana en Medellín, 2002-2008*. Universidad de Leiden. <https://doi.org/Tesis internacional>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación. Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53). <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>

IDL. (2017). *Seguridad ciudadana*.

INEI. (2018). *Estadísticas de Seguridad Ciudadana*. Retrieved from <http://www.inei.gob.pe>

Jaitman, L. (2017). *Los costos del crimen y de la violencia Nueva evidencia y hallazgos en América Latina y el Caribe*. Retrieved from www.iadb.org

Ley 29158. Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, Diario Oficial El Peruano § (2007).

López, A. H. P. (2017). Problemática de la aplicación del Plan de Seguridad Ciudadana en Distrito San Borja 2016. *Universidad Cesar Vallejo*. <https://doi.org/Tesis Nacional>

Mattos, A. V. (2015). *La seguridad ciudadana bajo el enfoque de la seguridad humanA*. Universidad San Martín de Porras.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Guía informativa del Programa Presupuestal 0030 “Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana.” <https://doi.org/Ministerio de Economía y Finanzas>

Ministerio del Interior. (2013). Plan Nacional de Seguridad Ciudadana 2013-2018. Retrieved from

<https://www.mininter.gob.pe/pdfs/Plan.Nacional.Seguridad.Ciudadana.2013-2018.pdf>

Mostajo, R. (2012). El Sistema Presupuestario en el Perú. *Instituto Latinoamericano y Del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES*.

Muggah, R., Szabó De Carvalho, I., Alvarado, N., Marmolejo, L., & Wang, R. (2016). Haciendo de las ciudades lugares más seguros: Innovaciones sobre seguridad ciudadana en América Latina. Retrieved from <http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2016/03/daily-chart-18>.

Paredes, F. (2011). El presupuesto público. Aspectos teórico-prácticos.

Pasapera, E. C. (2018). *Plan de Seguridad Ciudadana y su Impacto en la Satisfacción de los Habitantes de Trujillo , 2017*. Universidad Cesar Vallejo.

PNUD. (2013). *Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina*.

Presidente de la República. Ley del sistema nacional de seguridad ciudadana, Pub. L. No. Ley No 27933, Diario Oficial El Peruano (2013).

Rodríguez, O. A. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestal de la Policía Nacional del Perú y su implicancia en la Política Pública de Seguridad Ciudadana*". Pontificia universidad católica del Perú.

Rodríguez, C. M. (2017). Análisis de la implementación de la política pública de seguridad ciudadana en Bogotá (1995-2015). Retrieved from <http://www.tesisenred.net/handle/10803/525830>

Rodríguez, C. M. (2018). *Análisis de la Implementación de la Política de Seguridad Ciudadana en Bogota (1995-2015)*. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. <https://doi.org/tesis internacional doctoral>

Sanguino, A. P. (2016). *Elementos para una política de seguridad urbana*. universidad complutense de Madrid. <https://doi.org/tesis doctoral>

Tiburcio, V. O. (2017). *La importancia de la coordinación para la prevención del delito y faltas: el caso de la Comisaría de Santa Anita y el Serenazgo (2015*

– 2016)”. Pontificia universidad católica del Peru.

Vargas, A. V., & García, V. P. (2008). *Seguridad ciudadana y gasto público: reflexiones sobre el caso colombiano* *Citizen security and public expenditure: thinking about the Colombian case.*

Anexos

Anexo 1. Artículo científico

El gasto público en la seguridad ciudadana, Ate 2018
Hernán Delgadillo Mendoza. ucvhernandelgadillo@gmail.com

Resumen

La seguridad ciudadana, es un problema que se encuentra presente en todo momento en la vida de los ciudadanos de los distritos de la metrópoli limeña, la sensación y percepción es muy alta, se encuentra entre los más altos de América Latina. En ese sentido, la presente investigación tiene como objetivo analizar el gasto público en la seguridad ciudadana del distrito de Ate.

La investigación arribó a una de las siguientes conclusiones: si bien el gasto público en seguridad ciudadana se incrementó desde el año 2012 hasta el 2018, los resultados esperados en la disminución de los delitos y faltas de la seguridad ciudadana no se han dado, el cual obliga a plantear nuevas preguntas sobre el porqué.

La seguridad ciudadana debe ser vista de manera conjunta e integral entre todos los distritos de Lima, porque separados los esfuerzos realizados sobre todo en el gasto público se ven minimizados. La delincuencia afecta a todos los ciudadanos de Ate y de los distritos de Lima Metropolitana, influye rápidamente en el nivel de percepción. Tal es así que si bien el distrito de Ate destina un gasto per cápita por persona en promedio S/. 22 soles, hay distritos como San Isidro y Miraflores, quienes destinan en promedio S/. 500 soles. Ello refleja una inadecuada política de la distribución del gasto público, teniendo en cuenta las múltiples necesidades.

Por lo tanto, el gasto público debe tener las siguientes características: democrática, inclusiva, equitativa, eficiente, descentralista, que oriente al uso racional en la priorización de resultados que trasciendan. Como sería reducir la pobreza, el desempleo, la educación, salud, servicios básicos e infraestructura urbana.

Palabra Clave: Gasto público, problema público, política pública, seguridad Ciudadana.

Abstract

Citizen security is a problem that is present at all times in the lives of citizens of the districts of the metropolis of Lima, the feeling and perception is very high, it is among the highest in Latin America. In this sense, the present investigation aims to analyze public spending on citizen security in the district of Ate.

The investigation reached one of the following conclusions: although public spending on citizen security increased from 2012 to 2018, the expected results in the reduction of crimes and failures of citizen security have not occurred, which It forces us to ask new questions about why.

Citizen security must be seen jointly and comprehensively among all the districts of Lima, because the efforts made, especially in public spending, are minimized. Crime affects all citizens of Ate and the districts of Metropolitan Lima, quickly influencing the level of perception. So much so that although the district of Ate allocates an expenditure per capita per person on average S /. 22 soles, there are districts such as San Isidro and Miraflores, which allocate an average of S /. 500 soles. This reflects an inadequate policy of the distribution of public spending, taking into account the multiple needs.

Therefore, public spending must have the following characteristics: democratic, inclusive, equitable, efficient, decentralist, that guides the rational use in the prioritization of results that transcend. It would be like reducing poverty, unemployment, education, health, basic services and urban infrastructure.

Keyword: Public expenditure, public problem, public policy, citizen security.

Introducción

El problema de seguridad ciudadana es un tema latente que afecta en especial a los ciudadanos y ciudadanas de los países de América Latina y el Caribe, muy en especial al Perú, siendo más afectado los distritos de Lima, como es el distrito de Ate. Toda vez que Lima se ha constituido en una gran metrópoli con más de diez millones de habitantes, con un crecimiento urbano caracterizado por un desorden y falta de servicios básicos. Para el análisis del fenómeno de la inseguridad ciudadana, se encuentra una vasta literatura que aporta el marco teórico y conceptual, con experiencias vividas en ciudades como México, Medellín, Bogotá, los cuales han sido el soporte de la presente investigación. Entre las que se resalta a (Cuesta Holguín, 2017), (Bohorques, 2018), (PNUD, 2013), así como (Geraedts, 2016), quien desarrolló la tesis titulada “Políticas públicas, violencia urbana y seguridad ciudadana en Medellín, 2002-2008”, para optar el grado de Magister en la Universidad de Leiden, tuvo como objetivo analizar los factores que explican la disminución de la violencia urbana en Medellín en el periodo 2002-2008, en la cual planteó la pregunta ¿Qué factores explican la disminución de la violencia urbana en Medellín durante el periodo 2002 -2008 y

qué papel tuvo en ella la política pública de la Alcaldía de aquel entonces? A principios de los años 1990, Medellín tuvo la mala reputación de ser la ciudad más violenta del mundo, desde el año 1991, en que el Estado colombiano y la Alcaldía de Medellín empezaron su lucha contra la violencia urbana, la tasa de homicidios empezó a descender. En el año 2013, Medellín fue elegida como la ciudad más innovadora del mundo. Por otro lado, (Sanguino, 2016), sustentó la tesis denominada “Elementos para una política de seguridad urbana”, para optar el grado de Doctor en la Universidad Complutense de Madrid, tuvo como objetivo aportar elementos para la formulación de políticas públicas de seguridad urbana e instrumentos metodológicos en la gestión de la seguridad de las ciudades, señalando que la “violencia urbana es una de las manifestaciones de violencia, aplicada como su nombre lo indica a contextos urbanos, con las causas y consecuencias propias de estos contextos, generando inseguridad y dejando al individuo en una posición de vulnerabilidad frente a su entorno”. La citada tesis pone de relieve la experiencia vivida por más de 20 años en la ciudad de Bogotá en la problemática de seguridad. Una de las conclusiones interesantes de la tesis, es que el estado no solo debe ver los delitos, si no por el contrario debe establecer políticas que ayuden a la prevención. También la presente investigación se ha alimentado de estudios nacionales, como son (Orbegoso, 2017), (López, 2017), (García, 2017), (IDL, 2017), (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015), así como (Rodríguez, 2017), quien presentó la tesis “Evaluación de la ejecución presupuestal de la Policía Nacional del Perú y su implicancia en la Política Pública de Seguridad Ciudadana”. El objeto del estudio estuvo orientado al estudio de caso de la evaluación de la ejecución presupuestal de la Policía Nacional del Perú y la forma en que esta repercute en la política pública de seguridad ciudadana. La investigación planteo la pregunta: ¿De qué manera la descoordinación entre el Ministerio del Interior y la Policía Nacional del Perú afectó la ejecución del presupuesto asignado a la Policía Nacional del Perú? Esta investigación realizada encontró respuesta a las interrogantes planteadas sobre la ejecución presupuestal, sobre la política pública, sobre la seguridad ciudadana y sobre el impacto que los dos primeros hayan tenido sobre la última. Específicamente, analizó si la política pública de seguridad ciudadana se había implementado adecuadamente, si la asignación presupuestaria de la Policía Nacional del Perú y su ejecución respondieron al logro de los objetivos programados en el plan operativo, el estudio realizado por (Mattos, 2015), acerca de “La seguridad ciudadana bajo el enfoque de la seguridad humana”, la investigación tuvo como objetivo determinar el nivel o la situación de seguridad humana en el que se encuentra el país. Así como probar la correlación

existente entre los indicadores de la seguridad personal o seguridad ciudadana con los indicadores de cada uno de las demás dimensiones de la seguridad humana. Una de las conclusiones interesantes es que “los indicadores porcentaje poblacional con acceso sostenible a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua y porcentaje de vivienda afectada por robo o intento de robo, para el año 2012 la correlación ha sido validado. En este caso: A medida que se incrementa el porcentaje poblacional con acceso sostenible a fuentes mejoradas de abastecimiento de agua necesariamente disminuye el porcentaje de vivienda afectada por robo o intento de robo. En otras palabras, el acceso de las personas a una situación de mejor bienestar disminuiría obviamente el robo o intento de roba de las viviendas”.

En cuanto al marco teórico, sobre la importancia del gasto público de la seguridad ciudadana, se sustenta que el éxito o fracaso de un buen plan o programa dependerá de la oportunidad y la calidad del gasto público, según un estudio realizado sobre este concepto se encontró que: “El crimen en América Latina y el Caribe es costoso y genera múltiples distorsiones para todos los agentes de la economía. Los resultados ponen de relieve que diferentes políticas pueden tener efectos diversos sobre la delincuencia, como el aumento del gasto público” (Jaitman, 2017), (p. XIII).

En cuanto a la conceptualización de lo que es el problema público de seguridad ciudadana, se puede manifestar que la realidad latinoamericana se encuentra de cara con una problemática de inseguridad ciudadana, un estudio de investigación señala que: “El indicador principal en temas de violencia urbana es la tasa de homicidios. Entre principios de los años 1980 hasta mediados de los años 1990, esta tasa en América Latina subió en un 50% (Moser y Mcllwaine, 2006: 90). Estas cifras muestran la urgencia que tiene el tema de la violencia urbana en la región”. Citado en (Geraedts, 2016), (p. 15).

En el caso de Honduras, en el estudio realizado por FOSDEH señala lo siguiente: “Pese al excesivo gasto público, el clima de inseguridad en el país prevalece, según InSight Crime (2016) Honduras es uno de los países más pobres y violentos de Latinoamérica, agobiado por la criminalidad en la región. Cabe resaltar que Costa Rica y Panamá no tienen fuerzas armadas”. Citado en (FOSDEH, 2018), (p. 14). Asimismo, en el estudio realizado por (Barrera Cruz, 2017), manifiesta que “En la actualidad la concepción de seguridad ciudadana se distingue por ser un término que atiende el desarrollo integral del gobernado; en sentido opuesto el concepto de seguridad pública sugiere fundamentalmente el estudio de la

prevención del delito, procuración y administración de justicia, así como la reinserción social”. (p. 22).

Al respecto, si bien es cierto que la seguridad ciudadana se ve afectado con mayor profundidad en ciudades de América Latina, el estudio realizado por (Muggah, Szabó De Carvalho, Alvarado, Marmolejo, & Wang, 2016) manifiestan que “no todas las ciudades latinoamericanas experimentan la seguridad ciudadana del mismo modo. No obstante, las tasas generales crecientes de violencia urbana en América Latina, las tendencias en la región son dispares. El Salvador y Honduras albergan ciudades donde se producen más de 180 asesinatos cada 100.000 habitantes, mientras que Chile y Costa Rica presentan tasas inferiores a 3 cada 100.000” (p. 1).

En el país se ha aprobado la Ley No 27933, Ley del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana, con el “objeto proteger el libre ejercicio de los derechos y libertades, garantizar la seguridad, paz, tranquilidad, el cumplimiento y respeto de las garantías individuales y sociales a nivel nacional. Comprende a las personas naturales y jurídicas, sin excepción, que conforman la Nación Peruana”. (Presidente de la República, 2013). (Art 1).

Por lo expuesto, en la presente investigación se ha formulado el planteamiento del problema de la siguiente manera: ¿De qué forma se emplea la gestión del gasto público en la seguridad ciudadana del distrito de Ate? Y el objetivo general planteado es “Identificar de qué forma se emplea la gestión del gasto público en la seguridad ciudadana del distrito de Ate”.

Con respecto a la Justificación, la presente investigación, se justifica por los siguientes aspectos: a) Teórica porque se dispone de una diversa literatura sobre temas vinculados a la seguridad en América Latina y el Perú, las mismas que son soporte del marco teórico de la investigación, b) Metodológica, la investigación es del tipo de estudio cualitativo porque el estudio se ha realizado sobre la base de las técnicas de análisis documental y de los datos estadísticos obtenidos de instituciones públicas y privadas, c) Practica porque la investigación ayuda a confirmar el supuesto planteado “el gasto público en la seguridad ciudadana influye en la seguridad ciudadana”, d) Contribución, porque señala los aspectos que no se estarían articulando y que no permiten acercarse a la visión establecida en el programa, asimismo la investigación tiene como propósito el de proponer reflexiones desde el punto de vista académico para la toma de decisión, y e) Relevancia, es resaltar desde un punto de vista estrictamente académico la importancia del desempeño del gasto público en la seguridad ciudadana y proponer mejoras en la eficiencia del gasto.

Metodología

Para el desarrollo de la presente investigación, se ha utilizado el enfoque cualitativo, estudio orientado a la comprensión, se ha definido como ámbito de estudio el distrito de Ate, en cuanto a la caracterización de sujetos, está centrado en el ciudadano de Ate conformado por más de 600 mil habitantes, quienes perciben el problema de la seguridad ciudadana, que afectan su desarrollo. Con la finalidad de analizar el problema de la seguridad ciudadana, se ha recolectado y procesado la información necesaria de la siguiente manera: i) se recolecto datos de encuestas realizadas por prestigiosas entidades tanto públicas como privadas sobre los indicadores en materia de seguridad ciudadana, como son los proporcionados por el INEI, quien desarrolla encuestas periódicas y son publicadas al alcance de todos, así como datos recolectados de CPI y el Barómetro de la Américas, quienes tienen la experticia en materia de seguridad, además se ha complementado con informes y estudios técnicos realizados por el Instituto de Defensa Lega IDL, entre otros, ii) con respecto a información del gasto público, estas fueron obtenidas atreves del Aplicativo Informático provenientes del SIAF Amigable del Ministerio de Economía y Finanzas, la misma que contiene una abundante información sobre la ejecución presupuestal, iii) asimismo se ha complementado, la recolección de información con la revisión de datos contenidos en información técnica como los de PNUD, y de los expertos en materia de seguridad ciudadana, también las tesis realizadas contiene información valiosa.

La metodología, empleada ha consistido en primer lugar definir la existencia de un problema de investigación, al respecto el problema de la inseguridad ciudadana es un “problema público”, porque es un hecho real, que afecta a la mayoría de la población, es medible a través de indicadores, es estudiado por diversos expertos, es tomado como política de estado; en segundo lugar el problema público de la seguridad ciudadana, viene siendo atendido a través de una política pública del estado, el de “Seguridad Ciudadana”, que para el caso del país esta se ejecuta a través de un programa presupuestal por resultados, denominado “Programa 030: Reducción de delitos y faltas que afectan a la seguridad ciudadana”. Con la finalidad de analizar los resultados de la ejecución del citado programa, en la presente investigación, se introduce la categoría de análisis como es el gasto público, esta es una herramienta fiscal que debe estar presente en toda investigación en temas socioeconómicas, porque sin un adecuado uso y priorización de los recursos financiero de una nación poco o nada se lograrían en los resultados de los planes y programas.

Por lo tanto, en la presente investigación, se ha tomado como premisa el definir un Problema Público, determinar cuál es la política Pública, y el análisis del Gasto Público, situación que es graficado en la siguiente figura 1.



Figura 1. Gasto público, política pública y problema público

Fuente: Elaboración basado en información del Ministerio de Economía y Finanzas

Asimismo, como metodología usada en la recolección de información y procesamiento de datos, señalamos la procedencia de la información, resaltando que hay muchísima y variada información sobre el análisis de los grandes problemas que aquejan al ciudadano, fin supremo de la sociedad. En la siguiente figura 2, se muestra las fuentes de información en torno al ciudadano.



Figura 2. Fuentes de información para elaboración de investigación

Fuente: Elaboración basado en documentos de antecedentes de la presente investigación

Resultados

Uno de los supuestos planteados en la presente investigación, es que, si el estado destina un mayor gasto en la reducción de la pobreza, esta se traduce en que habrá una menor población dedicada a la delincuencia, en cambio si el estado prioriza destinar mayor gasto público a la seguridad ciudadana mientras que se mantiene los niveles de pobreza (con hombres marginalizados), los resultados de la inseguridad se mantienen y puede incrementarse. A nivel nacional se vienen ejecutando más de 90 PpR, de los cuales 10 PpR son los que mayor asignación presupuestal cuentan, entre las que resalta el de seguridad ciudadana, siendo el tercer PpR con una mayor asignación presupuestal, la misma que representa el 8.5% del presupuesto total de los PpR. En contraste con 80 PpR que solo cuentan con asignaciones presupuestales menores al 1%, en la Tabla 1 se detalla el gasto público en los PpR correspondiente al año 2017 a nivel del Gobierno Nacional. Un aspecto que resalta es que el estado destinó el 20.01% del gasto público en Defensa Nacional y Seguridad Ciudadana, en contraposición con las necesidades para reducir los niveles de pobreza.

Tabla 1.

Ejecución del gasto público en los programas presupuestales año 2017 a nivel de Gobierno Nacional (En soles)

PROGRAMA PRESUPUESTAL	PIM	EJECUCION	% PP/TOTAL PP	% EJEC/P IM
0138. REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	7,920,227,012	7,226,071,055	15.64	91.24
0135. MEJORA DE LAS CAPACIDADES MILITARES PARA LA DEFENSA Y EL DESARROLLO NACIONAL	5,625,012,102	5,318,972,167	11.51	94.56
0030. REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	4,150,038,610	3,945,357,470	8.54	95.07
0090. LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	3,526,250,571	3,373,068,608	7.30	95.66
0082. PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	3,048,863,264	2,963,004,211	6.41	97.18
0066. FORMACION UNIVERSITARIA DE PREGRADO	2,978,139,361	2,439,670,311	5.28	81.92
0068. REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	2,558,554,379	1,919,390,363	4.15	75.02
0086. MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL	2,029,007,699	1,945,752,347	4.21	95.90
0115. PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACION ESCOLAR	1,468,148,688	1,461,151,205	3.16	99.52
0049. PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES	1,027,603,081	1,023,036,323	2.21	99.56
OTROS PROGRAMAS PRESUPUESTALES	15,841,634,579	14,581,296,452	31.56	92.04
TOTAL	50,173,479,346	46,196,770,513	100.00	92.07

Fuente: SIAF Amigable, 2018 - MEF

El programa de seguridad ciudadana, para lograr los resultados en la reducción de la delincuencia, necesita de los logros en los otros programas, por lo tanto, se puede inferir su dependencia de condiciones externas. Con el fin de relacionar el gasto público en el logro de resultados en beneficio de la población, la comparación entre distritos de Lima Metropolitana nos permite obtener que distritos obtienen mejores resultados en la reducción de los delitos, la Tabla 2 muestra datos del gasto público per cápita por distritos en la seguridad ciudadana, en la cual se observa los distritos con mayores tasas de pobreza cuentan con menores gasto per cápita respecto de la población y de su superficie, siendo el caso del distrito de Ate, la que representa como el tercer distrito con mayor población y sexta con mayor gasto público, sin embargo su gasto per cápita es de S/. 24 soles por persona al año, frente a distritos como San Isidro con gasto per cápita de S/. 635 soles, el distrito de Miraflores con S/. 546 soles, las mismas que cuentan con poblaciones mucho menores que el distrito de Ate. Por lado, una comparación del gasto por superficie (Km²), se observa que los distritos de San Isidro y Miraflores, han invertido por Km² S/. 3,101,449.20 soles y S/. 4,649,882.30 soles respectivamente, frente al distrito de Ate que invirtió S/. 196,105.60 soles. Por lo tanto, estas disparidades de gasto entre los distritos, evidencia una falta de coherencia en la asignación de los recursos públicos del Estado.

Tabla 24.

Gasto per cápita del distrito de Ate versus distritos con mayor desarrollo

Distritos	Ejecución de gasto público 2017	Población	Tasa de pobreza (incidencia)	Superficie total Km ²	Habitantes por Km ²	Gasto per cápita/población	Gasto per cápita/superficie
ATE	15,241,327	630,086	15.6	77.7	8,107	24	196,105.6
DE JESUS MARIA	8,406,989	71,589	1.2	4.6	15,665	117	1,839,603.7
SAN BORJA	23,833,563	111,928	0.6	10.0	11,237	213	2,392,928.0
DE MIRAFLORES	44,731,868	81,932	0.2	9.6	8,516	546	4,649,882.3
SAN ISIDRO	34,426,086	54,206	0.2	11.1	4,883	635	3,101,449.2

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

Por otro lado, cuando se realiza el análisis de resultados en el programa de la seguridad ciudadana, se tiene que tener una mirada con el comportamiento de las variables de la pobreza, porque no hay que perder de vista que una de las causas de la delincuencia urbana es precisamente la existencia de jóvenes sumidos en pobreza, que viven marginalizados, sin empleo y buena educación. Para los fines de la presente investigación se ha agrupado los

distritos de Lima Metropolitana en seis zonas: la primera corresponde a los distritos cuyos niveles de pobreza están en promedio en 24.9%, la segunda corresponde a los distritos que en promedio cuenta con el 17.2% de su población en pobreza, en la tercera zona se encuentran distritos que en promedio cuentan con el 11.5% de población en pobreza, en la cuarta zona están ubicados distritos que en promedio cuentan con el 7.5% de población en pobreza, la quinta zona esta los distritos que cuentan con el 2.3% de población en pobreza y finalmente la zona sexta esta los distritos con población en pobreza del 0.7% los distritos de las zonas cinco y seis son los de mayor desarrollo. En la figura 3 se visualiza la población en situación de pobreza por zonas.

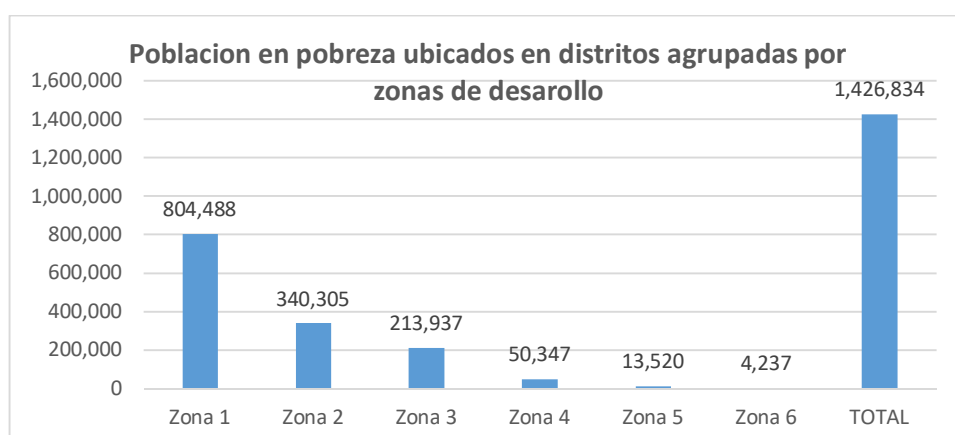


Figura 3. Población en pobreza ubicada en distritos agrupados por zonas de desarrollo

Fuente: SIAF Amigable, 2018-Ministerio de Economía y Finanzas

La prioridad, así como la calidad y cantidad del gasto público orientado a la seguridad ciudadana, redundara en los resultados obtenidos en la reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana. Ate es el sexto distrito con mayor ejecución en seguridad ciudadana, sin embargo, el gasto per cápita promedio es de S/. 22 Soles por persona/año, esta resulta una cifra insuficiente, la cual repercute en los resultados esperados. Entre el periodo 2015 al 2017, las actividades delictivas se han incrementado en hurto simple agravado de 1,800 casos en el 2015 este aumento a 1,826 en el 2017, el delito de violencia familiar es preocupante porque de 948 casos reportados en el 2015 este se ha incrementado a 2,824 en el 2017. Asimismo, el distrito de Ate en el periodo 2015 al 2017, invirtió en “Patrullaje por sector” 99.9%, 93.68% y el 95.95% respectivamente, un aspecto que llama la atención es que este distrito no ha tenido ejecución de proyectos inversión, dicha ejecución se encuentra detallada en la Tabla 3.

Tabla 3. Gasto público ejecutado en productos del Programa Seguridad Ciudadana, a cargo de la Municipalidad Distrital de Ate en el periodo 2015 al 2017 (en Soles)

Producto / Proyecto	Año 2015	Año 2016	Año 2017	% Año 2015	% Año 2016	% Año 2017
Proyectos de inversión		3,858		0.00	0.03	0.00
Patrullaje por sector	13,703,860	13,353,419	14,626,249	99.99	93.68	95.95
Comunidad organizada a favor de la seguridad ciudadana		895,355	615,078	0.00	6.28	4.04
Total	13,705,875	14,254,648	15,243,344	100.00	100.00	100.00

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – SIAF Amigable, 2018.

El análisis del gasto por fuentes de financiamiento, permite apreciar como es financiado la seguridad ciudadana en este distrito de Ate, en la Tabla 4, se observa que las actividades de seguridad ciudadana cuya competencia es del gobierno local, es financiado en promedio con el 80% proveniente de la Fuente de Financiamiento “Recursos Directamente Recaudados” y el 20% es financiado con los recursos provenientes de Recursos Determinados (Canon y sobre canon). En ese sentido se observa que la seguridad ciudadana en Ate es financiada con los arbitrios que paga los ciudadanos que habitan en este distrito, es decir el 80% lo financia la población.

Tabla 4.

Fuentes de Financiamiento que financian el gasto público en productos del Programa Seguridad Ciudadana, a cargo de la Municipalidad Distrital de Ate en el periodo 2015 al 2017 (en Soles)

FUENTE DE FINANCIAMIENTO	2015	2016	2017	% AÑO 2015	% AÑO 2016	% AÑO 2017
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	7,739,208	11,392,662	11,831,680	56.47	79.93	77.63
5: RECURSOS DETERMINADOS	5,964,651	2,859,971	3,409,647	43.53	20.07	22.37
TOTAL	13,703,859	14,252,633	15,241,327	100.00	100.00	100.00

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – SIAF amigable, 2018.

Discusión

En la presente investigación, se ha priorizado el análisis de las palabras claves: gasto público, problema público, política pública, y seguridad ciudadana. Siendo el análisis del gasto público el tema central y la herramienta que permite articular los resultados en la consecución de objetivos y metas de los programas por resultados, y explícitamente el correspondiente a la seguridad ciudadana, el análisis del gasto público en la seguridad ciudadana permite determinar la influencia en el desarrollo de las políticas públicas. Partimos de la premisa que el éxito o fracaso de los planes o programas dependerá de la oportunidad y la calidad del gasto público. La definición de las prioridades que los gobiernos deciden en la asignación de los recursos financieros sin duda tiene que ver cuál es población objetivo, de no contar con dichas prioridades el gasto público se convierte en un esfuerzo estéril y a la larga carente de resultados y el consiguiente sobre costo. Según un estudio realizado señala que: “El crimen en América Latina y el Caribe es costoso y genera múltiples distorsiones para todos los agentes de la economía. Los resultados ponen de relieve que diferentes políticas pueden tener efectos diversos sobre la delincuencia, como el aumento del gasto público”. (Jaitman, 2017), (p. XIII). Esta apreciación es compartida con los resultados obtenidos en la presente investigación, el gasto público en seguridad ciudadana del distrito de Ate es S/. 22 soles por persona, frente a otros distritos como San Isidro y Miraflores que invierten en promedio S/. 500 soles. Refleja la desigualdad en la distribución del gasto, situación que debe ser tomado en cuenta por las autoridades locales y el gobierno nacional.

El análisis de la gestión del gasto público, es importante porque ayuda a entender los aciertos de la gestión pública, así como también determinar las deficiencias. Al respecto, “Mostajo (2002) señala que al analizar el sistema presupuestario en el Perú encuentra que muchas de las causas de los principales problemas que presenta el sistema presupuestario en el Perú están directamente articuladas a las instituciones presupuestarias que lo sustentan, que son las reglas y regulaciones que guían dicho proceso”. Citado en (Rodríguez, 2017). Este enfoque ha permitido corroborar cuán importante es el análisis del gasto público en la consecución de los resultados de la gestión pública en el país y en especial en el distrito de Ate, las mismas que han demostrado que solo destinan un promedio de S/. 22 soles por persona menor, mientras que el gasto promedio nacional es S/. 152 soles. Estas disparidades

en la distribución y ejecución del gasto público no permiten lograr los resultados del programa de seguridad ciudadana.

En ese sentido, es necesario resaltar que cuando las políticas del Estado no democratizan el gasto público, persiste la exclusión social, el crimen organizado, la inequidad, como factores importantes. Por lo tanto, la violencia surge en lugares en donde el Estado peruano tiene poca o escasa presencia. La presente investigación al mostrar las diferencias muy marcadas en distribución del gasto público entre los distritos de Lima, en el tiempo esta condicionó, para que existan seis zonas con niveles de desarrollo muy desiguales. Lo más preocupante es sin duda que en distritos como Ate, cuya creación es la más antigua de Lima, que cuenta con la tercera mayor población de la metrópoli, esta mantiene niveles pobreza superior al 15%, la misma que sin duda formara parte de la violencia urbana, en la siguiente Tabla 5 se muestra los indicadores de la delincuencia.

Tabla 5. *Principales delitos policiales del periodo 2015 - 2017 en Ate*

Actividad Delictiva	Años		
	2015	2016	2017
Robo simple y agravado	1,432	1,320	858
Hurto simple y agravado	1,800	1,927	1,826
Delitos contra la libertad sexual	250	192	228
Faltas contra la persona	1,405	618	707
Faltas contra el patrimonio	98	210	218
Violencia familiar	948	1,667	2,824
Abandono de hogar	1,062	1,182	1,666
Lesiones	356	298	333

Fuente: Plan Local de Seguridad Ciudadana de Ate 2018

La literatura académica que ha sido soporte de esta investigación, ha ayudado en visualizar el problema de la seguridad ciudadana, concluyendo que vivimos en tiempos muy difíciles, donde la delincuencia y violencia tienen características pandémicas, curiosamente con crecimiento económico a tasas mayores que los países desarrollados. La diferencia de las décadas anteriores es que la población urbana ha crecido desmesuradamente, Lima concentra a la tercera parte de la población peruana. Este fenómeno no ha si visto ni menos planificado, ni mucho menos se han diseñado políticas para ordenar el crecimiento de las ciudades que actualmente constituyen los 43 distritos de la metrópoli.

Por otro lado, el gasto público no se ha democratizado, tampoco acompasa los objetivos de los planes nacionales, regionales y locales. La asignación presupuestal es aún tradicional, es

decir cuánto tenían en el ejercicio anterior es la base para las futuras asignaciones, esto comprobamos cuando expusimos en la presente investigación sobre el gasto per cápita, la cual es totalmente desigual entre los distritos de Lima, situación que se ve reflejado que mientras en los distritos como San Borja, Miraflores, San Isidro que cuentan en promedio con un serenazgo para 90 habitantes y un policía para 600 habitantes, en el distrito de Ate hay uno para 1,574 habitantes y un policía para 1,734 habitantes. Y con respecto al ranking de falta a la seguridad encabezan los primeros lugares los distritos de San Juan de Lurigancho con 4,493 casos y Ate con 4,152 casos, cifras consideradas por (IDL, 2017).

Además, el análisis del gasto público, permite auscultar la actual paradoja: a mayor gasto público los niveles de violencia y delitos se mantienen y en algunos casos se incrementan, un mayor gasto en policías y serenazgos no garantiza que se reduzca, por el contrario, hoy se ven abarrotados las cárceles. Pareciera que el castigo no los cambia, las preguntas que quedaran por responder son: ¿no será el hambre, el desempleo y la pobreza los que siguen generando la violencia urbana? ¿El no contar con resultados en los PpR orientados a mejorar los niveles de empleo, salud, educación, estas repercuten en los resultados de la seguridad ciudadana? En ese sentido, la presente investigación, pone en relevancia lo siguiente: mientras que Lima concentre poblaciones en situación de pobreza (actualmente existen un millón cuatrocientos mil pobres) quienes están asentadas en distritos con mayor pobreza, viviendo en las periferias sin las condiciones necesarias, el problema de inseguridad será poco posible de ser erradicados. Por lo tanto, el análisis de la seguridad ciudadana debe ser vista de manera articulada y en conjunto entre los distritos, no de manera aislada, porque las personas de las periferias se movilizan hacia las zonas de mayor desarrollo en búsqueda de medios de vida, una de ellas es el robo.

Conclusiones

Si bien la seguridad ciudadana a nivel nacional es el tercer programa presupuestal con un mayor gasto público ejecutado con 8.5% del total de los PpR, esta no se condice con los resultados en la mejora de la seguridad, por el contrario, esta se encuentra expresada en el aumento de homicidios y la victimización. Tal es así, que siendo una mega ciudad la actual Lima Metropolitana, en la cual está asentada el 30% de la población nacional, compuesto por distritos muy desiguales en su desarrollo urbano. En el caso del distrito de Ate, esta cuenta con la tercera mayor población de Lima, y que mantiene más del 15% de su población

en pobreza, solo puede destinar un gasto por persona promedio de S/. 22 soles en seguridad, frente a distritos como San Borja, Miraflores y San Isidro quienes invierten en promedio más de 500 soles por persona.

La realidad actual que presentan los 43 distritos de Lima, se complica aún más por los siguientes datos: la disponibilidad de Policía distribuida en las distintas comisarías, no se da abasto, porque solo dos distritos cuentan con un número adecuado de policía (San Isidro con un policía para 299 personas y Miraflores con un policía para 305 habitantes) que comparado con el distrito de Ate que cuenta con un policía para 1,734 personas. Asimismo, se observa que, con respecto a las denuncias de delitos, se ha registrado en el año 2017 en el distrito de Ate 2,335 denuncias frente a San Isidro que registró 498 denuncias y Miraflores registra 814 denuncias.

El gasto público para convertirse en una buena herramienta de programación y consecución de resultados, debe tener características como: ser democrática, descentralizada, equitativa, inclusiva, efectiva. No es la cantidad que se gasta, la que asegura necesariamente los resultados esperados, es la calidad y la prioridad que se le otorga. Invertir en políticas sostenibles es lo más adecuado y racional, si no persistirán los problemas de la delincuencia que se vuelve más violenta, la pobreza, y la corrupción son fenómenos sociales que postergan el desarrollo y bienestar de la mayoría de la población.

La calidad del gasto público debe ser entendida y analizada, para responder a la pregunta ¿Cómo y cuánto y donde se gasta? Para tal propósito debe siempre ser analizado tomado en cuenta variables de población, el espacio y el gasto per cápita; porque aislado de estas variables, solo se tendrán una mirada parcial de los resultados de la seguridad. Una cosa es analizar el gasto en los distritos como San Borja, Miraflores y San Isidro, y otra es muy distinta en distritos como Ate, San Juan de Lurigancho Carabayllo. Porque las primeras son distritos con niveles de ingresos promedios mayores a los 4 mil soles mensuales, mientras que en el segundo grupo están constituidos por personas que cuentan con ingresos menores a mil soles y jóvenes desempleados. Mientras que en el primer grupo los distritos disponen de los servicios básicos e infraestructura económica y social adecuada, las otras viven carentes de ellas.

Pero también se observó en la presente investigación, el siguiente contraste, distritos con mayor desarrollo destinan mayores gastos por persona en seguridad ciudadana, frente a

los distritos con menores índices de desarrollo. Un supuesto es que los delitos que se cometen en distritos como San Isidro, San Borja, Miraflores, son ejecutados por personas que conviven en zonas marginales ubicados en distritos con mayor pobreza. Este fenómeno es percibido por investigadores que señalan que, si bien América Latina crece económicamente más que los países con mayor desarrollo, sin embargo, son más inseguros (50%), se crece, pero desigual; jóvenes marginalizados con remuneraciones exiguas, con poblaciones carentes de servicios de salud, educación, agua desagüe, falta de urbanismo.

La seguridad ciudadana en Ate y a nivel nacional es un problema público, porque esta se constituye en una necesidad de la ciudadanía al que se debe proveer seguridad, a fin de garantizar los derechos consagrados en la Constitución. Se considera un problema público cuando tiene los siguientes elementos: se percibe las carencias básicas de la comunidad, o cuando el estado califica la inseguridad como problema público. En ese sentido la presente investigación ha tenido como objetivo estudiar el problema público de la seguridad en distrito de Ate.

Esta investigación, deja preguntas interesantes para que se continúe mejorando las propuestas en la seguridad, plantear quizás rediseñar los PpR, porque si el gasto público va estar concentrado en gran parte en la defensa nacional y la seguridad ciudadana, que sumados representan aproximadamente el 20% del gasto total de los PpR, es poco lo que aseguraría en el corto y mediano plazo mejoras en la seguridad. Quizás es hora de tomar en cuenta las experiencias de otros países como Costa Rica y Panamá que no tienen ejército y son países con mayor nivel de seguridad ciudadana, es más Costa Rica esta próxima a pertenecer a la OCDE. ¿Qué medidas debe priorizar el estado para la erradicación de la pobreza principalmente urbana? ¿Por qué aún no es posible generar empleo digno a los miles de jóvenes principalmente de los distritos más pobres?

Referencias

- Barrera Cruz, J. G. (2017). *POLÍTICAS PÚBLICAS DE ESTADO PARA EL DESARROLLO SUSTENTABLE COMO FACTOR PARA LA SEGURIDAD CIUDADANA EN MÉXICO*". Universidad Autónoma del Estado de Méjico. <https://doi.org/TESIS INTERNACIONAL>
- Bohorques, D. (2018). *ROL DE LOS ACTORES POLÍTICOS EN EL DISEÑO DE LOS PLANES DE SEGURIDAD CIUDADANA EN VENEZUELA*. UNIVERSIDAD DE CARABOBO. <https://doi.org/tesis internacional>
- Cuesta Holguín, C. L. (2017). *Análisis de las fallas de implementación de la política pública de seguridad ciudadana del Ecuador (2007–2015)*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador. <https://doi.org/tesis internacional>
- FOSDEH, F. S. de la D. E. y D. de H. (2018). Seguimiento y Evaluación del Gasto Público en Seguridad y Defensa 2002 - 2018. Retrieved from www.fosdeh.net
- García, L. C. (2017). *Gestión financiera del fondo especial de seguridad ciudadana y ejecución de Proyectos de Inversión Pública del Ministerio del Interior*. UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle. <https://doi.org/TESIS NACIONAL>
- Geraedts, J. (2016). *Políticas públicas, violencia urbana y seguridad ciudadana en Medellín, 2002-2008*. Universidad de Leiden. <https://doi.org/TESIS INTERNACIONAL>
- IDL. (2017). *SEGURIDAD CIUDADANA*.
- Jaitman, L. (2017). *Los costos del crimen y de la violencia Nueva evidencia y hallazgos en América Latina y el Caribe*. Retrieved from www.iadb.org
- López, A. H. P. (2017). Problemática de la aplicación del Plan de Seguridad Ciudadana en Distrito San Borja 2016. *Universidad Cesar Vallejo*. <https://doi.org/TESIS NACIONAL>
- Mattos, A. V. (2015). *LA SEGURIDAD CIUDADANA BAJO EL ENFOQUE DE LA SEGURIDAD HUMANA*. Universidad San Martín de Porras.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). Guía informativa del Programa Presupuestal 0030 "Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana." <https://doi.org/Ministerio de Economía y Finanzas>
- Muggah, R., Szabó De Carvalho, I., Alvarado, N., Marmolejo, L., & Wang, R. (2016). Haciendo de las ciudades lugares más seguros: Innovaciones sobre seguridad ciudadana en América Latina. Retrieved from <http://www.economist.com/blogs/graphicdetail/2016/03/daily-chart-18>.
- Orbegoso, V. T. (2017). *La importancia de la coordinación para la prevención del delito y faltas: el caso de la Comisaría de Santa Anita y el Serenazgo (2015 – 2016)*". PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERU.
- PNUD. (2013). Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina.

Presidente de la República. LEY DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA, Pub. L. No. Ley No 27933, Diario Oficial El Peruano (2013).

Rodríguez, O. A. (2017). *Evaluación de la ejecución presupuestal de la Policía Nacional del Perú y su implicancia en la Política Pública de Seguridad Ciudadana*". PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.

Sanguino, A. P. (2016). *Elementos para una política de seguridad urbana*. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID. [https://doi.org/tesis doctoral](https://doi.org/tesis%20doctoral)

Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

Yo, Hernán Delgadillo Mendoza, identificado con DNI 20590373, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con respecto al artículo titulado: El gasto público en la seguridad ciudadana, Ate 2018, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece exclusivamente a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni totalmente ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De encontrarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha : Lima, 11 de enero del 2019

Nombres y apellidos : Hernán Delgadillo Mendoza



HERNAN DELGADILLO MENDOZA

DNI: 20590373

Anexo 2. Tablas

Tabla 1.

Causas de la inseguridad y la delincuencia

Causas de la inseguridad y la delincuencia	Total Perú	Lima Metropolitana	Promedio del Interior del país
	%	%	%
Desempleo/falta de trabajo	33.9	30.1	35.9
Falta de educación/valores/cultura	30.1	31.0	29.6
Hogares disfuncionales/hijos abandonados	6.5	9.8	4.7
Falta de control por parte de los padres a los hijos	6.2	7.3	5.7
Otras	20.7	19.5	11.3
No sabe/no opina	2.6	2.3	2.8

Fuente: Compañía Peruana de Estudios de mercados y opinión pública S.A.C. (CPI). Noviembre 2017

Tabla 2.

Cuáles serían las medidas para combatir la inseguridad ciudadana y la delincuencia

Cuáles serían las medidas para combatir la inseguridad ciudadana y la delincuencia	Total Perú	Lima Metropolitana	Promedio del Interior del país
	%	%	%
Dar leyes/penas más drásticas/más severas	38.8	40.0	38.0
poner más policías a las calles/hacer rondas	18.6	19.7	18.0
pena de muerte para violadores/asesinos	14.7	15.7	14.2
Mejorar la educación a la juventud/darle valores	12.3	10.3	13.0
Reinstalar el servicio militar obligatorio	9.5	9.9	9.2

Fuente: Compañía Peruana de Estudios de mercados y opinión pública S.A.C. (CPI). Noviembre 2017

Tabla 3.

Las causas y/o origen de la actividad delictiva

Plan Local de Seguridad Ciudadana de Ate 2018				Estudio Impacto de la delincuencia en el Perú (CPI. 2017)		Plan Nacional de Seguridad ciudadana 2013 - 2018 (Causas de inseguridad ciudadana PNUD)		Origen de la violencia (Tesis de Geraedts)
ACTIVIDAD DELICTIVA	Periodo			Causas de la inseguridad y delincuencia	PROPUESTA DE MEDIDAS			
	2015	2016	2017					
Robo simple y agravado	1432	1320	858	Desempleo	Dar Leyes	1. Hombres marginalizados	Factores demográficos	desigualdad
Hurto simple y agravado	1800	1927	1826	Falta de trabajo	Penas más drásticas	2. Urbanización desordenada		marginación
Delitos contra la libertad sexual	250	192	228	Falta de educación	Penas más severas	3. Familias disfuncionales	Factores económicos	inequidad
Faltas contra la persona	1405	618	707	Falta de Valores	Pena de muerte para violadores y asesinos	4. Desempleo		injusticia
Faltas contra el patrimonio	98	210	218	Falta de cultura	Mejorar la educación a la juventud	5. Nuevas oportunidades y tecnologías para el crimen		Falta de oportunidad
Violencia familiar	948	1667	2824	Hogares disfuncionales	Darle valores	6. Pobreza y desigualdad		abrumante desigualdad de ingresos:
Abandono de hogar	1062	1182	1666	Hijos abandonados	Reinstalar el servicio militar obligatorio	7. escasa legitimidad del estado	Factores políticos y factores sociales	jóvenes que perciben menos del salario mínimo versus
				Falta de control por parte de los padres a los hijos		8. conflictos armados		jóvenes de perciben sueldos mayores a salario mínimo migración
						9. consumo de drogas y alcohol		
						10. ineficiencia y ineficacia de instituciones encargadas de la seguridad y justicia		

Fuente: Elaboración propia, en base a datos obtenidos por autores considerados en la referencia de presente tesis.

Tabla 4

Causas del problema “incremento de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana”

Causa	Explicación	¿A qué se debe?	Ejemplos
Acciones limitadas de prevención y operación policial de lucha contra la delincuencia	Comprende las limitaciones y condiciones adversas que enfrentan la policía y los gobiernos regionales y locales para realizar, de acuerdo a sus competencias, acciones para prevenir y combatir la delincuencia.	Falta o insuficiencia de equipos, mobiliario, infraestructura, insumos, personal, capacitación, entre otros	Limitada vigilancia, patrullaje, investigación, e insuficiente control y mantenimiento del orden público, etc.
Participación limitada de la ciudadanía y las autoridades en la lucha contra la violencia	Comprende el escaso involucramiento de la población y la poca coordinación entre las autoridades regionales, provinciales y locales con la policía y la comunidad para realizar, en conjunto, acciones de prevención y lucha contra la delincuencia.	Insuficiente desarrollo de capacidades del personal de los programas de prevención comunitaria • Escasos recursos logísticos para los programas de prevención comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Limitado funcionamiento de los comités de seguridad ciudadana • Escasa aplicación de los programas de prevención comunitaria de las Oficinas de Participación Ciudadana (OPC) de las comisarías y de los gobiernos locales.

Fuente: Guía del Programa Presupuestal 0030 “Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana (Ministerio de Economía y Finanzas, 2015)

Tabla 5
Presupuesto asignado al Programa Presupuestal 0030 en el periodo 2012 al 2018 (en soles)

Año	PIA	PIM	Certificación	Ejecución	% de Incremento Ejec.	% Ejec./ PIA	% Ejec./ PIM	% Ejec./ Certificación
2012	2,272,756,572	2,895,214,073	2,799,595,967	2,797,588,446		101.2	96.6	99.9
2013	2,546,609,758	3,502,087,952	3,370,467,386	3,348,693,899	16.5	101.3	95.6	99.4
2014	3,678,162,102	4,707,125,481	4,544,663,533	4,508,815,752	25.7	101.2	95.8	99.2
2015	4,209,262,186	5,069,299,007	4,806,219,981	4,754,743,414	5.2	101.1	93.8	98.9
2016	4,256,864,100	4,809,370,229	4,568,276,334	4,463,950,762	-6.5	101.0	92.8	97.7
2017	4,757,051,111	5,311,553,129	5,013,934,555	4,797,129,021	6.9	101.0	90.3	95.7
2018	5,168,549,747	5,739,209,179	5,428,061,978	4,413,936,038	-8.7	100.9	76.9	81.3
TOTAL	26,889,255,576	32,033,859,050	30,531,219,734	29,084,857,332		101.1	90.8	95.3

Fuente: Consulta Amigable, 2018 – MEF

Tabla 6
Cuadro de actividad delictiva en el periodo 2011 - 2017

ACTIVIDAD DELICTIVA	Periodo 2011 al 2017						
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Denuncias por comisión de delitos	240,438	271,813	299,474	326,578	349,323	355,876	399,869
Contra el patrimonio	168,618	185,357	204,935	224,753	242,697	242,653	265,219
contra la vida, el cuerpo y la salud	28,486	39,744	33,613	36,643	37,057	44,342	50,597
Contra la seguridad pública	15,932	14,839	28,175	30,388	40,150	38,150	49,385
Contra la libertad	15,812	17,848	18,459	19,379	18,730	20,428	22,660
Contra la familia	3,329	3,684	4,755	3,354	2,013	2,318	2,695
Otros delitos 1/	8,261	10,341	9,537	12,061	8,676	7,985	9,313
Denuncias por violencia familiar	110,844	124,057	122,901	135,874	137,742	164,488	187,270
Física	57,819	64,948	61,651	65,380	67,006	73,413	76,011
Psicológica	38,366	39,030	37,958	42,829	42,468	54,927	69,969
Otros tipo 2/	14,659	20,079	23,292	27,665	28,268	36,148	41,290
Mujeres víctimas de violencia familiar	100,611	110,845	110,297	121,218	122,197	146,261	165,164
Hombres víctimas de violencia familiar	10,233	13,212	12,604	14,656	15,545	18,227	22,106
Denuncias por violencia sexual	5,321	6,172	5,807	5,614	5,702	5,683	7,113
Mujeres víctimas	5,049	5,795	5,438	5,201	5,311	5,288	6,621
Hombres víctimas	272	377	369	413	391	395	492
Denuncias de vehículos robados	15,881	16,357	18,927	17,988	16,501	17,544	18,106
Vehículos recuperados	11,736	11,597	11,202	11,955	12,629	12,991	12,676
Número de accidentes de tránsito3/	110,341	121,621	118,809	123,786	117,048	116,659	107,913
Niños, niñas y adolescentes en circunstancias difíciles	6,070	9,865	9,667	8,150	10,697	10,336	6,647
Denuncias por el delito de trata de personas - RETA 4/	235	271	275	259	441	481	485

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/05-informe-tecnico-n05_estadisticas-seguridad-ciudadana-mar-ago2018.pdf

Tabla 7
Ejecución del gasto público en los programas presupuestales año 2017 (En soles)

PROGRAMA PRESUPUESTAL	PIA	PIM	EJECUCION	% PP/TOTAL PP	% EJEC/PIA	% EJEC/PIM
0138. REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE	10,240,473,907	7,920,227,012	7,226,071,055	15.64	70.56	91.24
0135. MEJORA DE LAS CAPACIDADES MILITARES PARA LA DEFENSA Y EL DESARROLLO NACIONAL	4,843,629,077	5,625,012,102	5,318,972,167	11.51	109.81	94.56
0030. REDUCCION DE DELITOS Y FALTAS QUE AFECTAN LA SEGURIDAD CIUDADANA	4,119,555,853	4,150,038,610	3,945,357,470	8.54	95.77	95.07
0090. LOGROS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE LA EDUCACION BASICA REGULAR	6,488,442,690	3,526,250,571	3,373,068,608	7.30	51.99	95.66
0082. PROGRAMA NACIONAL DE SANEAMIENTO URBANO	3,123,409,037	3,048,863,264	2,963,004,211	6.41	94.86	97.18
0066. FORMACION UNIVERSITARIA DE PREGRADO	2,094,157,703	2,978,139,361	2,439,670,311	5.28	116.50	81.92
0068. REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES	391,345,856	2,558,554,379	1,919,390,363	4.15	490.46	75.02
0086. MEJORA DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL	1,626,600,913	2,029,007,699	1,945,752,347	4.21	119.62	95.90
0115. PROGRAMA NACIONAL DE ALIMENTACION ESCOLAR	1,590,026,870	1,468,148,688	1,461,151,205	3.16	91.89	99.52

Tabla 7

Ejecución del gasto público en los programas presupuestales año 2017 (En soles)

PROGRAMA PRESUPUESTAL	PIA	PIM	EJECUCION	% PP/TOTAL PP	% EJEC/PIA	% EJEC/PIM
0049. PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MAS POBRES	1,008,100,000	1,027,603,081	1,023,036,323	2.21	101.48	99.56
OTROS PROGRAMAS PRESUPUESTALES	15,583,079,972	15,841,634,579	14,581,296,452	31.56	93.57	92.04
TOTAL	51,108,821,878	50,173,479,346	46,196,770,513	100.00	90.39	92.07

Fuente: SIAF AMIGABLE, 2018- MEF

Tabla 8.

Ejecución del gasto público del programa presupuestal 0030: reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana por niveles de gobierno

(EN SOLES)							
NIVELES DE GOBIERNO	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
GOBIERNO NACIONAL	2,768,966,140	2,857,044,168	3,854,001,210	4,118,090,362	3,643,482,971	3,944,862,436	3,693,156,387
GOBIERNOS LOCALES	28,622,306	478,282,861	644,944,954	611,291,646	777,479,468	837,482,430	712,900,251
GOBIERNOS REGIONALES	0	13,366,870	9,869,588	25,361,406	42,988,324	14,784,154	7,879,400
TOTAL	2,797,588,446	3,348,693,899	4,508,815,752	4,754,743,414	4,463,950,763	4,797,129,020	4,413,936,038
(EN PORCENTAJE)							
NIVELES DE GOBIERNO	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
GOBIERNO NACIONAL	99.0	85.3	85.5	86.6	81.6	82.2	83.7
GOBIERNOS LOCALES	1.0	14.3	14.3	12.9	17.4	17.5	16.2
GOBIERNOS REGIONALES	0.0	0.4	0.2	0.5	1.0	0.3	0.2
TOTAL	100.0	100	100	100	100	100	100

Fuente: SIAF Amigable - Ministerio de Economía y Finanzas

Tabla 9.

Percepción de la población sobre los principales problemas del país, según ámbito geográfico, 2015-2018

PRINCIPALES PROBLEMAS DEL PAIS	Dic 2015 - May 2016	Dic 2016 - May 2017	Dic 2017 - May 2018	Ene 2018 - Jun 2018
BAJOS SUELDOS/AUMENTO DE PRECIOS	9,2%	7,2%	5,4%	5,6%
DELINCUENCIA	50,8%	47,5%	43,9%	43,2%
FALTA DE APOYO A LA AGRICULTURA	1,9%	1,5%	2,1%	2,0%
FALTA DE COBERTURA / MALA ATENCIÓN EN SALUD PÚBLICA	6,4%	5,8%	5,3%	5,9%
FALTA DE COBERTURA DEL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL	1,6%	1,4%	1,2%	1,1%
FALTA DE CREDIBILIDAD Y TRANSPARENCIA DEL GOBIERNO	7,6%	8,0%	10,8%	10,2%
FALTA DE SEGURIDAD CIUDADANA	31,6%	21,3%	18,4%	18,7%
FALTA DE VIVIENDA	1,0%	0,4%	0,6%	0,6%
LA CORRUPCIÓN	46,8%	54,3%	58,3%	59,1%
LA FALTA DE EMPLEO	20,9%	14,7%	14,6%	14,5%
MAL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA	1,7%	1,5%	1,6%	1,6%
MALA CALIDAD DE LA EDUCACION ESTATAL	13,7%	13,0%	11,5%	12,3%
NINGUNO	1,0%	1,3%	1,2%	1,3%
OTRO 1/	10,6%	14,3%	15,6%	16,1%
POBREZA	22,0%	18,8%	19,5%	20,1%
VIOLACION DE DERECHOS HUMANOS	2,2%	1,7%	3,2%	3,2%
VIOLENCIA EN LOS HOGARES	5,3%	5,0%	8,0%	8,5%

Fuente: INEI - Encuesta Nacional de Hogares 2015 - 2017 datos definitivos y 2018 datos preliminares.

Tabla 10.

Gasto público en el Programa Presupuestal 030 Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana en el período 2012 al 2018, por distritos de Lima Metropolitana (En soles)

Municipalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
150122-301271: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES		23,213,222	25,255,703	29,204,199	36,954,363	44,731,868	31,919,251
150101-301250: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA	0	49,764,344	59,793,342	35,139,967	40,394,527	39,751,218	34,377,989
150131-301280: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	0	0	27,653,043	26,707,863	36,201,016	34,426,086	25,398,041
150140-301289: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO		26,677,099	35,615,988	30,334,720	34,141,365	29,882,917	28,537,554
150130-301279: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA	646,963	13,669,753	16,153,696	17,977,951	15,909,169	23,833,563	19,186,795
150103-301252: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE		12,993,595	15,233,249	13,703,860	14,252,633	15,241,327	13,958,121
150114-301263: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	0	10,526,899	11,159,169	10,401,912	13,101,472	12,695,833	10,756,590
150118-301267: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO (CHOSICA)	0	0	12,045,111	13,878,813	11,882,504	10,611,964	9,121,967
150141-301290: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO	0	5,835,728	5,562,022	5,483,596	6,467,672	9,778,280	7,488,571
150136-301285: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL		8,656,467	6,629,289	10,576,479	9,763,202	9,635,390	9,379,953
150117-301266: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS	3,064,443	3,944,480	4,667,071	12,965,773	8,673,648	9,068,774	6,863,377
150113-301262: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA		0	8,644,544	8,588,037	8,186,093	8,406,989	9,664,059
150119-301268: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN		6,408,075	6,658,804	6,223,345	6,922,706	6,635,242	5,220,863
150115-301264: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA		5,725,170	5,327,511	73,054	5,693,220	6,462,300	7,964,245
150132-301281: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO		9,183,535	10,033,773	6,861,194	7,758,447	6,419,015	5,889,225
150137-301286: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA		5,075,165	7,022,976	5,614,709	5,076,530	6,175,561	4,942,038
150110-301259: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS		2,547,810	2,238,145	3,695,834	4,989,409	6,045,536	4,845,141
150133-301282: MUNICIPALIDAD		0	3,640,723	4,391,300	10,208,957	5,770,381	3,250,296

Municipalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES							
150121-301270: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE		0	4,430,352	4,583,965	5,324,796	5,734,448	4,991,146
150135-301284: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES		5,990,407	4,633,378	5,970,746	6,929,910	5,542,260	9,742,305
150125-301274: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA	5,108,382	6,605,987	8,118,579	6,964,843	7,222,085	4,693,997	7,179,683
150116-301265: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE	199,972	517,773	6,443,173	4,631,815	3,788,608	4,519,157	3,866,812
150143-301292: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO	501,832	3,498,126	2,153,175	3,431,046	4,336,233	3,873,628	2,418,319
150120-301269: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR		6,116,316	3,833,706	3,958,222	3,963,795	3,688,722	3,799,382
150112-301261: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA	39,950	3,952,749	2,734,024	2,582,109	3,181,290	3,517,814	3,474,117
150108-301257: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS		2,990,552	5,035,856	3,276,660	3,331,373	3,465,690	2,796,981
150123-301272: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC		1,905,011	3,460,962	3,325,452	3,516,425	3,455,294	2,089,965
150142-301291: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR	0	1,607,137	2,541,620	2,501,385	2,781,915	3,334,483	2,703,118
150106-301255: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO		2,368,838	2,635,733	2,420,559	2,441,506	3,151,424	2,358,003
150111-301260: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO	11,550	4,087,823	2,214,622	3,426,288	2,526,813	2,857,786	2,476,903
150128-301277: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC		1,362,465	1,947,779	2,727,539	2,686,896	2,774,276	1,647,021
150104-301253: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO		2,859,763	2,750,166	4,086,023	3,139,947	2,214,922	2,496,249
150126-301275: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA HERMOSA	5,000	1,718,852	2,291,776	2,578,328	2,775,343	1,976,257	1,930,434
150134-301283: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS	177,717	1,722,945	1,739,515	1,488,014	1,446,271	1,664,185	1,275,277
150107-301256: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO	0	773,391	1,128,181	752,178	797,332	1,594,737	693,057
150109-301258: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILLA		1,103,950	1,401,837	1,562,873	1,623,951	1,495,714	1,424,183
150105-301254: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BREÑA		33,020	1,271,101	927,611	1,445,377	1,338,862	1,640,625
150129-301278: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BARTOLO			1,608,683	1,481,165	1,204,557	1,202,888	887,804

Municipalidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
150102-301251: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON		337,569	148,663	944,737	1,409,571	1,032,373	858,040
150138-301287: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL MAR		0	655,398	716,393	588,108	652,964	516,792
150127-301276: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA NEGRA		337,121	329,967	439,695	550,613	652,311	449,268
150139-301288: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA		321,806	652,069	418,419	434,961	591,666	462,172
150124-301273: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA		296,678	425,670	406,195	465,364	534,352	509,186
Total	9,755,809	234,729,621	327,920,144	307,424,866	344,489,973	351,132,454	301,450,918

Fuente: Consulta amigable, 2018 - Ministerio de Economía y Finanzas

Tabla 11.

Gasto público per cápita en el Programa Presupuestal 030 Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana en el período 2017, por distritos de Lima Metropolitana (En soles)

Distritos	Ejecución de gasto público 2017	Población	Tasa de pobreza (incidencia)	Superficie total Km2	Habitantes por Km2	Gasto per cápita /población	Gasto per cápita/superficie
150124-301273: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA	534,352	17,044.0	29.3	37.8	450.5	31	14,125.1
150139-301288: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA	591,666	18,751.0	29.1	21.5	872.1	32	27,519.3
150125-301274: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA	4,693,997	353,327.0	28.3	71.2	4,963.9	13	65,945.4
150126-301275: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA HERMOSA	1,976,257	7,609.0	27.1	119.5	63.7	260	16,537.7
150102-301251: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON	1,032,373	43,382.0	26.3	299.2	145.0	24	3,450.2
150119-301268: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN	6,635,242	85,132.0	25.5	181.1	470.0	78	36,634.5
150118-301267: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO (CHOSICA)	10,611,964	218,976.0	24.0	236.5	926.0	48	44,876.6
150123-301272: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	3,455,294	129,653.0	23.2	160.2	809.2	27	21,564.6
150106-301255: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO	3,151,424	301,978.0	23.2	346.9	870.6	10	9,085.1
150142-301291: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR	3,334,483	463,014.0	22.8	35.5	13,057.4	7	94,035.1
150109-301258: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILLA	1,495,714	47,080.0	22.8	240.3	195.9	32	6,223.6
150132-301281: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	6,419,015	1,091,303.0	22.0	131.3	8,314.7	6	48,906.8
150143-301292: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO	3,873,628	448,545.0	20.7	70.6	6,356.0	9	54,890.6
150127-301276: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA NEGRA	652,311	7,934.0	19.0	130.5	60.8	82	4,998.6
150133-301282: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES	5,770,381	404,001.0	18.2	24.0	16,847.4	14	240,633.1
150129-301278: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BARTOLO	1,202,888	7,699.0	17.4	45.0	171.1	156	26,724.9
150111-301260: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO	2,857,786	191,365.0	17.1	12.5	15,260.4	15	227,893.6
150112-301261: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA	3,517,814	216,822.0	16.9	14.6	14,891.6	16	241,608.1
150110-301259: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS	6,045,536	524,894.0	16.0	48.8	10,767.1	12	124,011.0
150103-301252: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE - VITARTE	15,241,327	630,086.0	15.6	77.7	8,107.1	24	196,105.6

Distritos	Ejecución de gasto público 2017	Población	Tasa de pobreza (incidencia)	Superficie total Km2	Habitantes por Km2	Gasto per cápita /población	Gasto per cápita/superficie
150128-301277: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC	2,774,276	164,911.0	13.5	11.9	13,893.1	17	233,721.7
150108-301257: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS	3,465,690	325,547.0	13.2	38.9	8,360.2	11	89,000.8
150115-301264: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA	6,462,300	171,779.0	11.3	8.7	19,654.3	38	739,393.6
150137-301286: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA	6,175,561	228,422.0	11.0	10.7	21,367.8	27	577,695.1
150138-301287: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL MAR	652,964	1,608.0	10.7	9.8	163.9	406	66,561.1
150135-301284: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES	5,542,260	700,177.0	10.5	36.9	18,969.8	8	150,156.1
150101-301250: MUNICIPALIDAD METROPOLITANA DE LIMA	39,751,218	271,814.0	10.0	22.0	12,366.4	146	1,808,517.7
150117-301266: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS	9,068,774	371,229.0	9.8	18.3	20,341.3	24	496,919.1
150107-301256: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO	1,594,737	43,428.0	9.7	39.5	1,099.4	37	40,373.1
150104-301253: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO	2,214,922	29,984.0	7.5	3.3	9,004.2	74	665,141.7
150141-301290: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO	9,778,280	91,346.0	6.8	3.5	26,400.6	107	2,826,092.5
150105-301254: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BREÑA	1,338,862	75,925.0	5.9	3.2	23,579.2	18	415,795.7
150134-301283: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS	1,664,185	57,600.0	5.5	3.5	16,504.3	29	476,843.8
150116-301265: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE	4,519,157	50,228.0	3.3	3.0	16,576.9	90	1,491,471.0
150120-301269: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR	3,688,722	54,656.0	2.0	3.6	15,140.2	67	1,021,806.6
150140-301289: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	29,882,917	344,242.0	2.0	34.8	9,906.2	87	859,940.1
150136-301285: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL	9,635,390	135,506.0	1.9	10.7	12,640.5	71	898,823.7
150114-301263: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	12,695,833	171,646.0	1.2	65.8	2,610.6	74	193,092.5
150113-301262: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA	8,406,989	71,589.0	1.2	4.6	15,665.0	117	1,839,603.7
150121-301270: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE	5,734,448	76,114.0	1.1	4.4	17,377.6	75	1,309,234.7
150130-301279: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA	23,833,563	111,928.0	0.6	10.0	11,237.8	213	2,392,928.0
150122-301271: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	44,731,868	81,932.0	0.2	9.6	8,516.8	546	4,649,882.3
150131-301280: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	34,426,086	54,206.0	0.2	11.1	4,883.4	635	3,101,449.2
Total	351,132,454	8,894,412	10.7	2,672	3,328	39	131,398.1

Fuente: Siaf amigable, 2018 - Ministerio de Economía y Finanzas; Aplicativo de la DGPI-MEF

Tabla 12
Distritos ubicados en zonas con menor y mayor nivel de pobreza

Zonas / Distritos de Lima Metropolitana	Población estimada	% Población sin acceso agua por red pública	% Hogares sin tenencia de alumbrado por red pública	% Población sin servicios higiénicos	% Niños con bajo peso al nacer	% locales escolares públicos que requieren reparación total en educación básica	Tasa de Pobreza (Incidencia)	Superficie total Km ²	Habitantes por Km ²
Zona 1: Pucusana, Santa Rosa, Puente Piedra, Punta Hermosa, Ancón, Lurín, Lurigancho, Pachacamac, Carabaylo, Villa el Salvador, Cieneguilla, SJ de Lurigancho, VM del Triunfo(13 distritos)	3,225,794	48.5	15.8	52.4	1.7	10.7	24.9	1,951.5	1,653
Zona 2: Punta Negra, SJ de Miraflores, San Bartolo, El Agustino, Independencia, Comas, Ate (07 distritos)	1,982,801	36.6	8.2	28.8	3.2	10.8	17.2	353.1	5,616
Zona 3: Rímac, Chorrillos, La Victoria, Sta. Anita, Sta. María de Mar, San Martín de Porras, Lima (07 distritos)	1,864,258	13.1	2.8	7.1	4.7	4.5	11.5	138.9	13,418
Zona 4: Los Olivos, Chaclayo, Barranco, Surquillo, Breña, San Luis (06 distritos)	669,512	3.4	0.9	2.0	0.6	1.1	7.5	71.3	9,397
Zona 5: Lince, Magdalena del Mar, Santiago de Surco, San Miguel (04 distritos)	584,632	1.1	0.3	0.7	3.5	2.1	2.3	52.1	11,219
Zona 6: La Molina, Jesús María, Magdalena Vieja, San Borja, Miraflores, San Isidro (06 distritos)	567,415	0.7	0.1	0.4	6.1	1.3	0.7	105.4	5,384
Total	8,894,412	17.2	4.7	15.2	3.3	5.1	10.7	2,672.3	3,328

Fuente: Elaboración propia en base a información del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

Tabla 13.

Estadísticas policiales de los años 2015 - 2016 - 2017 de las 05 comisarías que tienen jurisdicción en Ate

ACTIVIDAD DELICTIVA	Años		
	2015	2016	2017
Homicidio calificado	6	0	1
Homicidio	5	9	4
Feminicidio	0	0	1
Sicariato	0	0	0
Extorsión	6	11	1
Robo simple y agravado	1,432	1,320	858
Hurto simple y agravado	1,800	1,927	1,826
Tenencia ilegal de armas	0	0	21
TID (microcomercialización, posesión y consumo)	25	53	53
Estafa	64	60	48
Apropiación ilícita	33	42	26
Usurpación	13	20	18
Delitos contra la libertad sexual	250	192	228
Delitos contra la libertad sexual (Secuestros)	11	2	3
Delitos contra la fe pública	15	5	4
Falsificación de moneda	0	0	0
Faltas contra la persona	1,405	618	707
Faltas contra el patrimonio	98	210	218
Violencia familiar	948	1,667	2,824
Abandono de hogar	1,062	1,182	1,666
Pandillaje pernicioso	0	0	0
Lesiones	356	298	333
Exposición y abandono a personas en peligro	3	0	1

Fuente: Plan Local de Seguridad Ciudadana de Ate 2018

Tabla 14.

Ejecución del gasto público del programa presupuestal 0030: reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana del periodo 2012 al 2018

(EN SOLES)								
Año	PIA	PIM	Certificación	Ejecución	% de Incremento Ejec.	% Ejec./ PIA	% Ejec./ PIM	% Ejec./ Certificación
2012	2,272,756,572	2,895,214,073	2,799,595,967	2,797,588,446		101.2	96.6	99.9
2013	2,546,609,758	3,502,087,952	3,370,467,386	3,348,693,899	16.5	101.3	95.6	99.4
2014	3,678,162,102	4,707,125,481	4,544,663,533	4,508,815,752	25.7	101.2	95.8	99.2
2015	4,209,262,186	5,069,299,007	4,806,219,981	4,754,743,414	5.2	101.1	93.8	98.9
2016	4,256,864,100	4,809,370,229	4,568,276,334	4,463,950,762	-6.5	101.0	92.8	97.7
2017	4,757,051,111	5,311,553,129	5,013,934,555	4,797,129,021	6.9	101.0	90.3	95.7
2018	5,168,549,747	5,739,209,179	5,428,061,978	4,413,936,038	-8.7	100.9	76.9	81.3
TOTAL	26,889,255,576	32,033,859,050	30,531,219,734	29,084,857,332		101.1	90.8	95.3

Fuente: SIAF Amigable, 2018 - MEF

Tabla 15
Gasto público en el Programa Presupuestal 030 Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana año 2017 por productos y proyectos (En soles)

PRODUCTOS / PROYECTOS	PIA	PIM	EJECUCION	% de GG/GTOTAL	% de EJEC/PIA	% de EJEC/PIM
GASTOS DE INVERSION (PROYECTOS)	210,296,067	212,683,339	123,876,372	3.1	58.9	58.2
3000001. ACCIONES COMUNES	63,502,548	72,519,802	62,005,218	1.6	97.6	85.5
3000355. PATRULLAJE POR SECTOR	1,782,482,209	1,733,992,902	1,724,257,732	43.7	96.7	99.4
3000356. COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA	33,065,903	35,829,321	34,493,716	0.9	104.3	96.3
3000422. OPERACIONES POLICIALES PARA REDUCIR LOS DELITOS Y FALTAS	1,914,907,566	1,912,393,239	1,907,018,810	48.3	99.6	99.7
3000520. COMISARIAS CON LAS CONDICIONES BASICAS PARA EL SERVICIO A LA COMUNIDAD	100,883,185	165,854,976	81,868,694	2.1	81.2	49.4
3000781. UNIDADES ESPECIALIZADAS CON LAS CONDICIONES BASICAS PARA OPERACIONES POLICIALES	14,418,375	16,765,031	11,836,929	0.3	82.1	70.6
TOTAL	4,119,555,853	4,150,038,610	3,945,357,470	100.0	95.8	95.1

Fuente: SIAF AMIGABLE, 2018- MEF

Tabla 16

Gasto público en seguridad ciudadana periodo 2012 – 2017 (en soles)

AÑO	GASTO	TOTAL	GASTO INVERSIONES	% Inv/G. total
2012	2,797,588,778		21,175,408	0.8
2013	3,348,698,513		177,489,296	5.3
2014	4,508,843,723		153,728,051	3.4
2015	4,574,759,420		551,314,697	12.1
2016	4,463,954,887		356,000,757	8.0
2017	4,797,233,429		305,652,854	6.4
Total	24,491,078,750		1,565,361,063	6.4

Fuente: SIAF AMIGABLE, 2018 - MEF

Elaboración propia

Tabla 17.

Comparación de ratios e indicadores de gasto público

Indicadores	2015	2016	2017	2018
Presupuesto Público Nacional Ejecutado	135,222,427,127	136,770,017,872	150,162,115,668	124,667,736,621
Presupuesto Público en Seguridad Ciudadana Ejecutado	4,754,743,414	4,463,950,762	4,797,129,021	4,413,936,038
Presupuesto Público en Seguridad Ciudadana Ejecutado en el distrito de Ate	13,703,860	14,252,633	15,241,327	13,958,121
% Presupuesto en Seguridad Ciudadana /Presupuesto Nacional	3.52	3.26	3.19	3.54
% Presupuesto en Seguridad Ciudadana de distrito de Ate/Presupuesto Nacional	0.01	0.01	0.01	0.01
% Presupuesto en Seguridad Ciudadana de distrito de Ate/Presupuesto Nacional en Seguridad Ciudadana	0.29	0.32	0.32	0.32
Población Nacional	31,151,643.0	31,151,643.0	31,151,643.0	31,151,643.0
Población de Ate	630,086.0	630,086.0	630,086.0	630,086.0
Gasto por persona/ Presupuesto Nacional	4,340.78	4,390.46	4,820.36	4,001.96
Gasto por persona en Seguridad Ciudadana/Presupuesto Nacional	152.63	143.30	153.99	141.69
Gasto por persona en Seguridad Ciudadana en Ate	21.75	22.62	24.19	22.15

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas - SIAF y Portal de transparencia, 2018

Tabla 18.

Gasto per cápita del distrito de Ate versus distritos con mayor desarrollo

Distritos	Ejecución de gasto público 2017	Población	Tasa de pobreza (incidencia)	Superficie total Km2	Habitantes por Km2	Gasto per cápita/población	Gasto per cápita/superficie
ATE	15,241,327	630,086	15.6	77.7	8,107	24	196,105.6
150113-301262: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA	8,406,989	71,589	1.2	4.6	15,665	117	1,839,603.7
150130-301279: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA	23,833,563	111,928	0.6	10.0	11,237	213	2,392,928.0
150122-301271: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	44,731,868	81,932	0.2	9.6	8,516	546	4,649,882.3
150131-301280: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	34,426,086	54,206	0.2	11.1	4,883	635	3,101,449.2

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

Tabla 19.

Actores públicos que intervienen en el PP 0030 “Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana”

Productos	Actividades	Gobierno Nacional	Gobierno Regional	Gobierno Local
Patrullaje por sector	Planificación de patrullaje por sector	X		X
	Patrullaje policial por sector	X		
	Patrullaje municipal por sector – serenazgo			X
Comunidad organizada a favor de la seguridad ciudadana	Mantenimiento y reposición de vehículos para patrullaje por sector	X	X	X
	Asistencia técnica y administrativa a los comités de seguridad ciudadana	X		
	Capacitación al personal de las oficinas de participación ciudadana (OPC) para el desarrollo de las acciones preventivas	X		
	Comunidad recibe acciones de prevención en el marco del Plan de Seguridad Ciudadana			X
	Comisarías aplican acciones de prevención mediante sus oficinas de participación ciudadana	X		

Productos	Actividades	Gobierno Nacional	Gobierno Regional	Gobierno Local
Comisarías con las condiciones básicas para el servicio a la comunidad	Mantenimiento y reposición de mobiliario y equipos informáticos de las comisarías	X		
	Mantenimiento preventivo y correctivo de la infraestructura de las comisarías	X		
	Mantenimiento y reposición de armamento, munición y equipo policial de las comisarías	X		
	Acceso a sistemas policiales y de otras entidades	X		
Operaciones policiales para reducir los delitos y faltas	Operaciones policiales de las comisarías para reducir los delitos y faltas	X		
	Operaciones policiales de las subunidades especializadas para reducir los delitos y faltas	X		
Subunidades especializadas con condiciones básicas para operaciones policiales	Mantenimiento y reposición de vehículos para operaciones policiales	X		
	Mantenimiento y reposición de mobiliario y equipos informáticos de las subunidades especializadas	X		
	Mantenimiento y acondicionamiento de la infraestructura de las subunidades especializadas	X		

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas "Guía informativa del Programa Presupuestal 0030 "Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana"

Tabla 250.

Gasto público ejecutado en productos del Programa Seguridad Ciudadana, a cargo de la Municipalidad Distrital de Ate en el periodo 2015 al 2017 (en Soles)

Producto / Proyecto	Año 2015	Año 2016	Año 2017	% Año 2015	% Año 2016	% Año 2017
Proyectos de inversion		3,858		0.00	0.03	0.00
2017435: Implementacion del servicio de serenazgo	0			0.00	0.00	0.00
3000355: Patrullaje por sector	13,703,860	13,353,419	14,626,249	99.99	93.68	95.95
3000356: Comunidad organizada a favor de la seguridad ciudadana		895,355	615,078	0.00	6.28	4.04
Total	13,705,875	14,254,648	15,243,344	100.00	100.00	100.00

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – SIAF Amigable, 2018.

Tabla 21.

Fuentes de Financiamiento que financian el gasto público en productos del Programa Seguridad Ciudadana, a cargo de la Municipalidad Distrital de Ate en el periodo 2015 al 2017 (en Soles)

Fuente de Financiamiento	2015	2016	2017	% Año 2015	% Año 2016	% Año 2017
2: RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	7,739,208	11,392,66 2	11,831,680	56.47	79.93	77.63
5: RECURSOS DETERMINADOS	5,964,651	2,859,971	3,409,647	43.53	20.07	22.37
Total	13,703,859	14,252,633	15,241,327	100.00	100.00	100.00

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – SIAF amigable, 2018

Anexo 3. Figuras

Articulación de políticas y planes

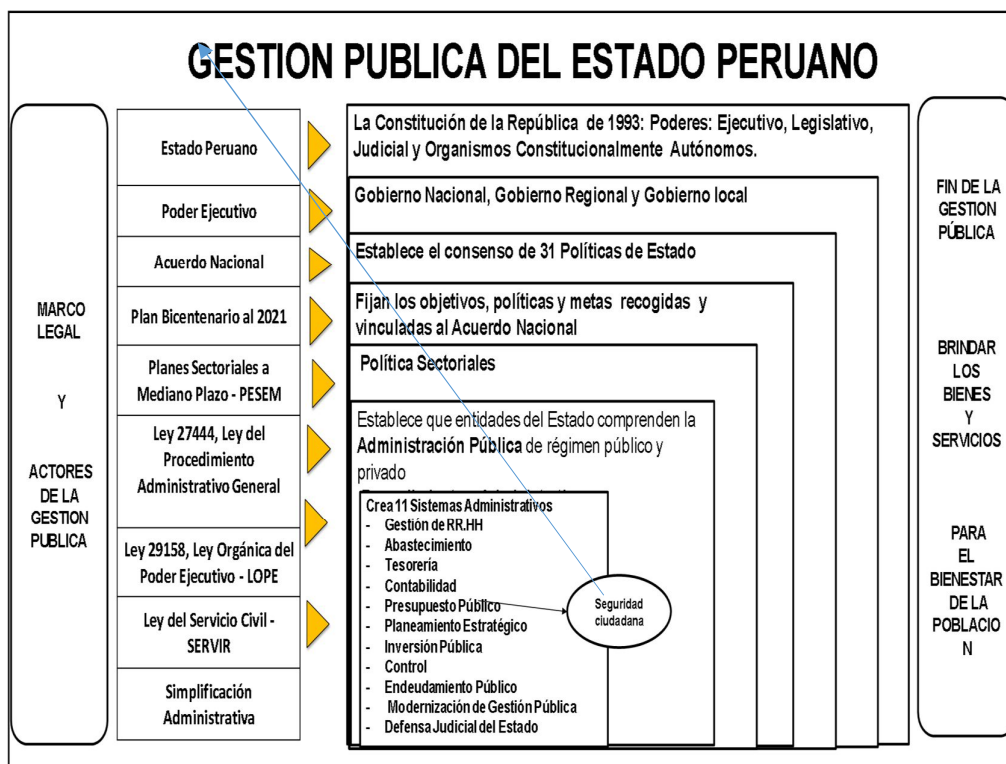


Figura 1. La gestión pública del Estado peruano

Fuente: Elaboración propia basada en información del Ministerio de Economía y Finanzas.



Figura 24. Articulación de las políticas y planes

Fuente: Elaborado en base a información del Ministerio de Economía y Finanzas

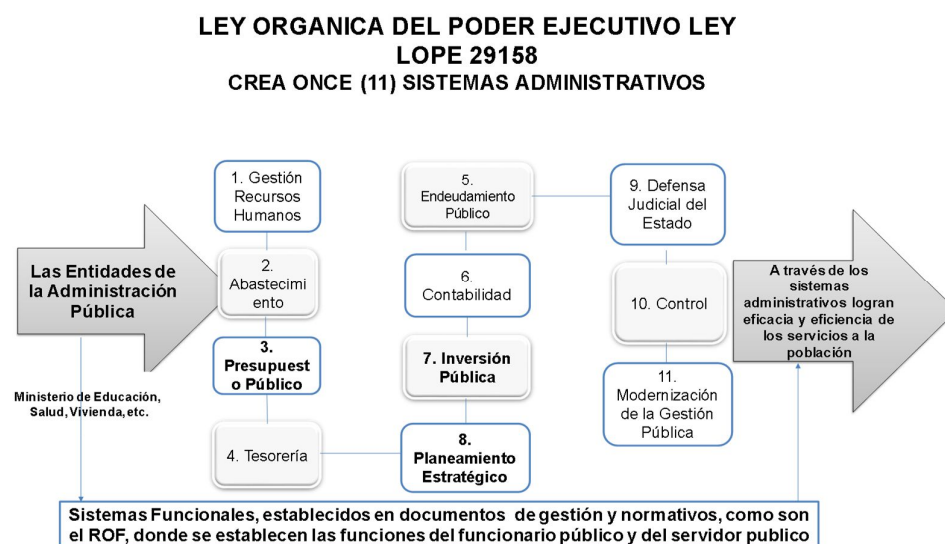
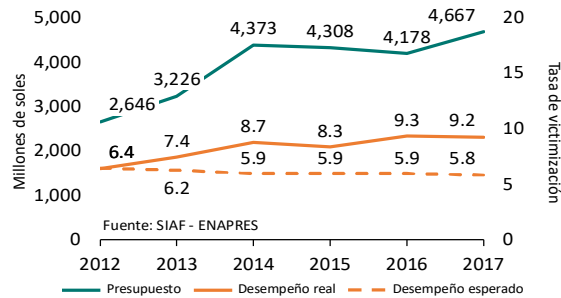


Figura3. Sistemas administrativos del sector público

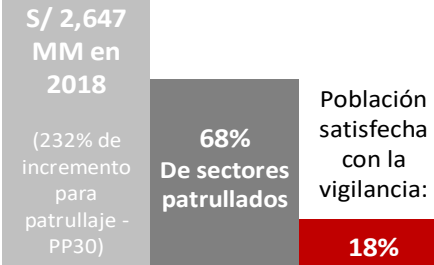
Fuente: Elaborado en base a información del Ministerio de Economía y Finanzas

**Dos ejes clave para mejorar el proceso presupuestario:
Tener un presupuesto por resultado que logre resultados significativos**

Seguridad ciudadana, Presupuesto vs. desempeño



Patrullaje, inversión y resultados



Con un crecimiento del GC del PP de Seguridad Ciudadana en 71%, se esperaba que el indicador de victimización hubiese disminuido en lugar de aumentar

*Figura 4: Seguridad ciudadana, presupuesto versus desempeño
Fuente: Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas*

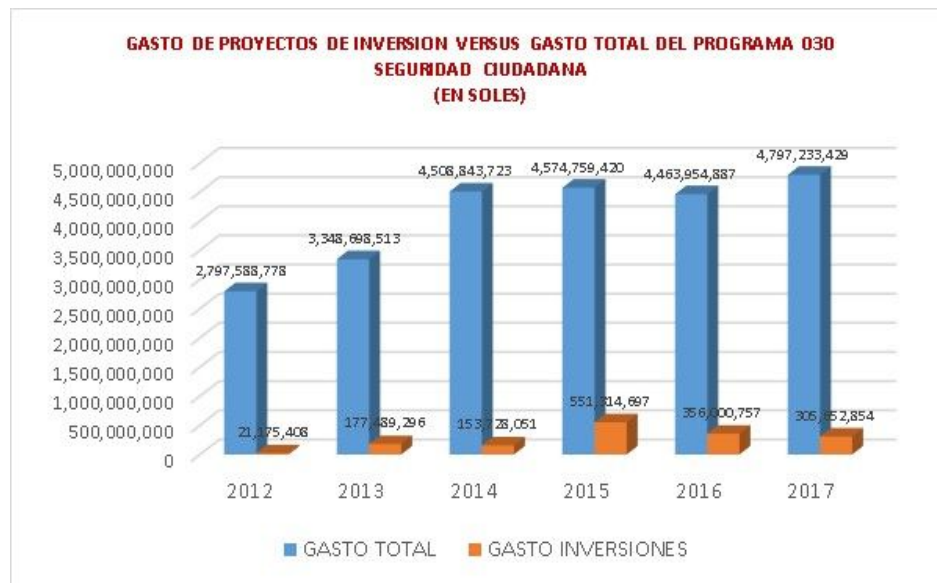
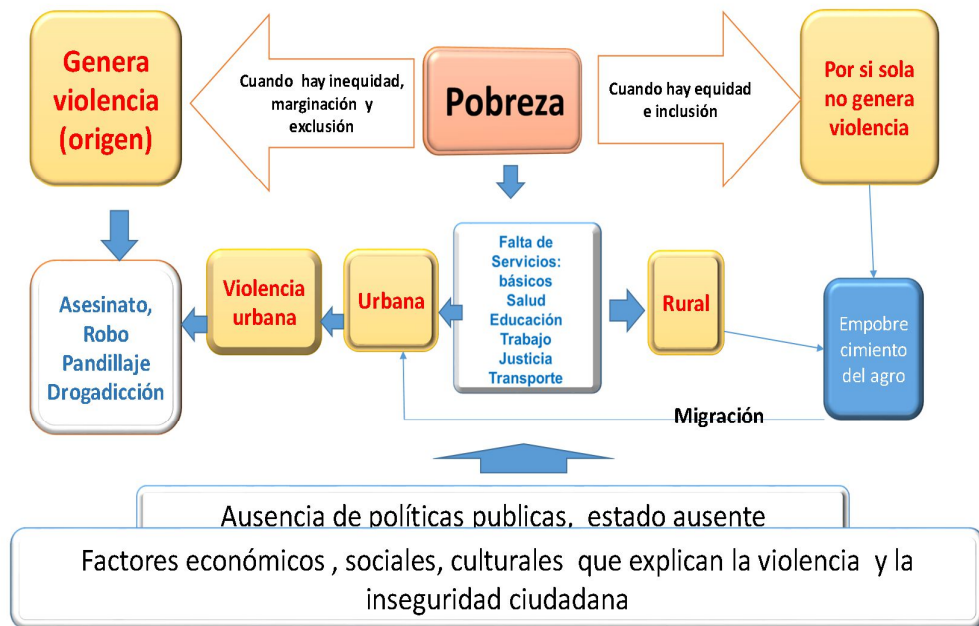


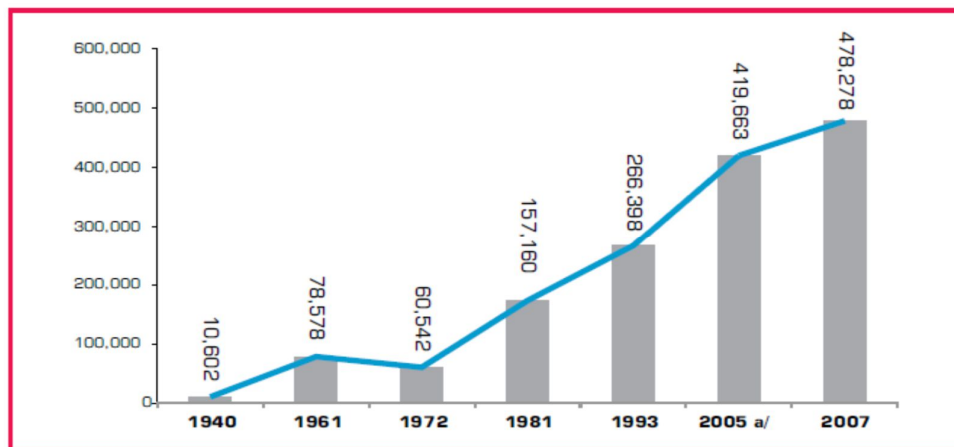
Figura 5: Gasto de proyectos de inversión versus gasto total del Programa 0030 en el periodo 2012 al 2018.

*Fuente: Consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas
Elaboración propia*



*Figura 6: Causas y origen de la violencia urbana.
Elaboración propia, basado en los antecedentes de la presente tesis.*

DISTRITO DE ATE: EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO, SEGÚN CENSOS 1940 - 2007



a/ Información del Censo del año 2005 - Censo tipo derecho.
Elaborado: MDA - Gerencia de Planificación - Sub Gerencia de Planes, Programas y Estadística.
Fuente: Censos Nacionales de los años 1940, 1961, 1972, 1981, 1993, 2005 y 2007 - INE.

*Figura 7: Evolución de la población de Ate periodo 1940 al 2007.
Fuente: Municipalidad distrital de Ate: Perfil demográfico edad y género a nivel distrital y zonal. 2011*

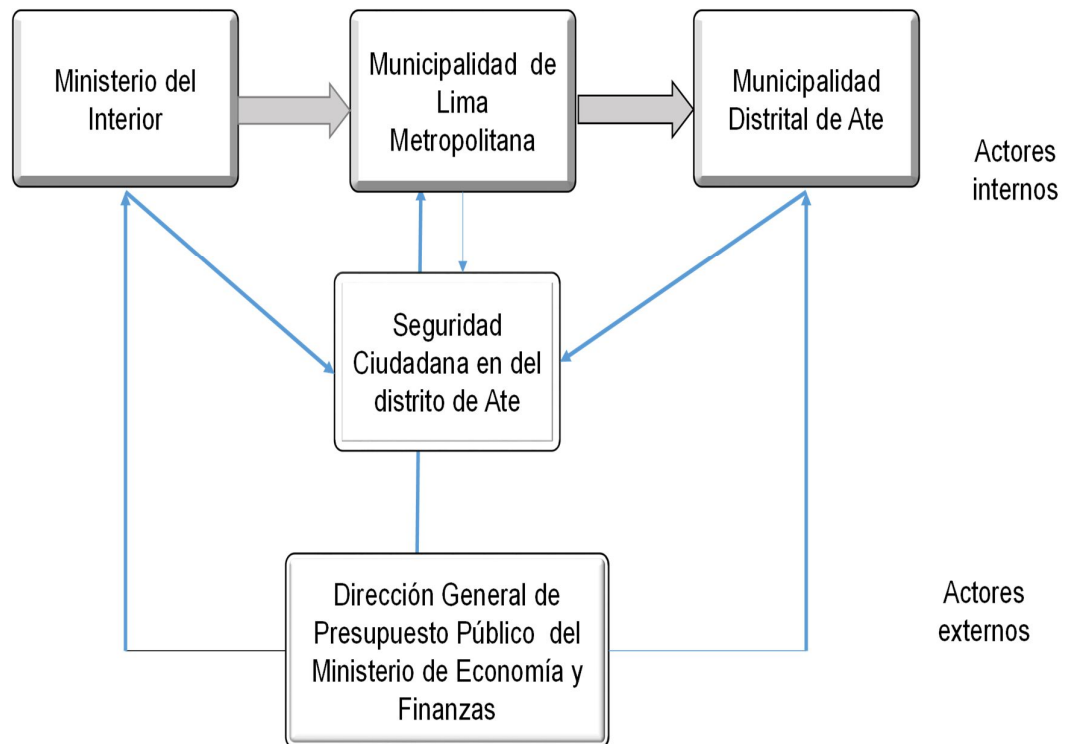


Figura 8: Interacción de las unidades orgánicas de las que se ha obtenido la información cuantitativa y cualitativa de la investigación.



Figura 9: Articulación de actores en torno al ciudadano

Fuente: Elaboración propia, basado en los autores de los antecedentes de la presente tesis.

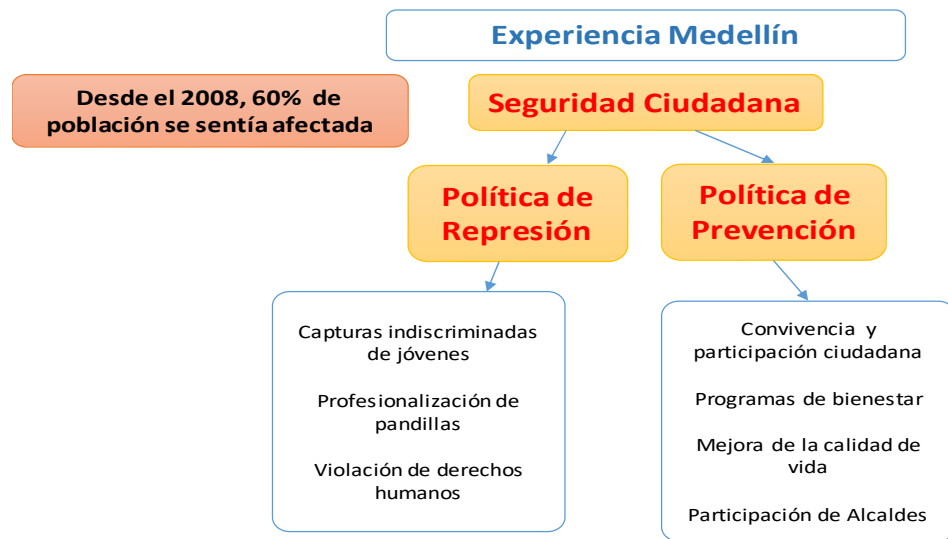


Figura 10. La experiencia Medellín

Fuente: Elaborado en base a (Geraedts, 2016)

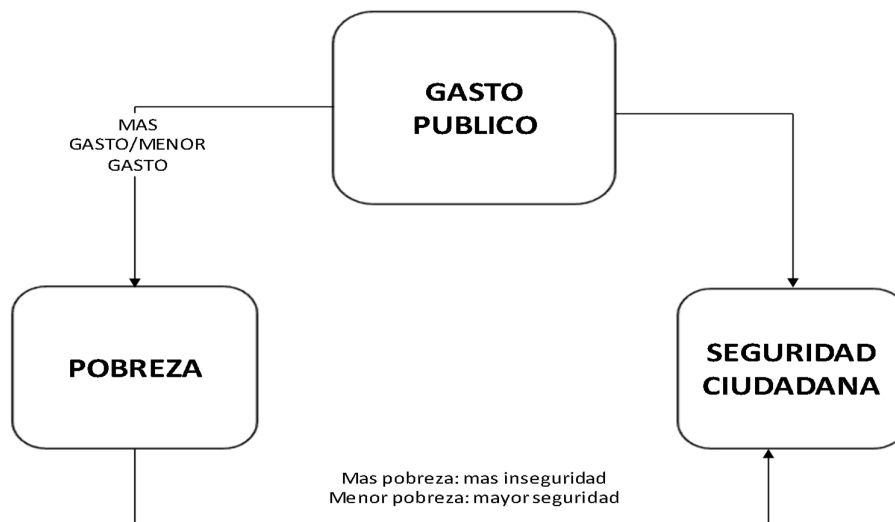


Figura 11. Priorización del gasto público en las políticas públicas

Fuente: Elaboración propia, basado en información de los antecedentes de la presente tesis

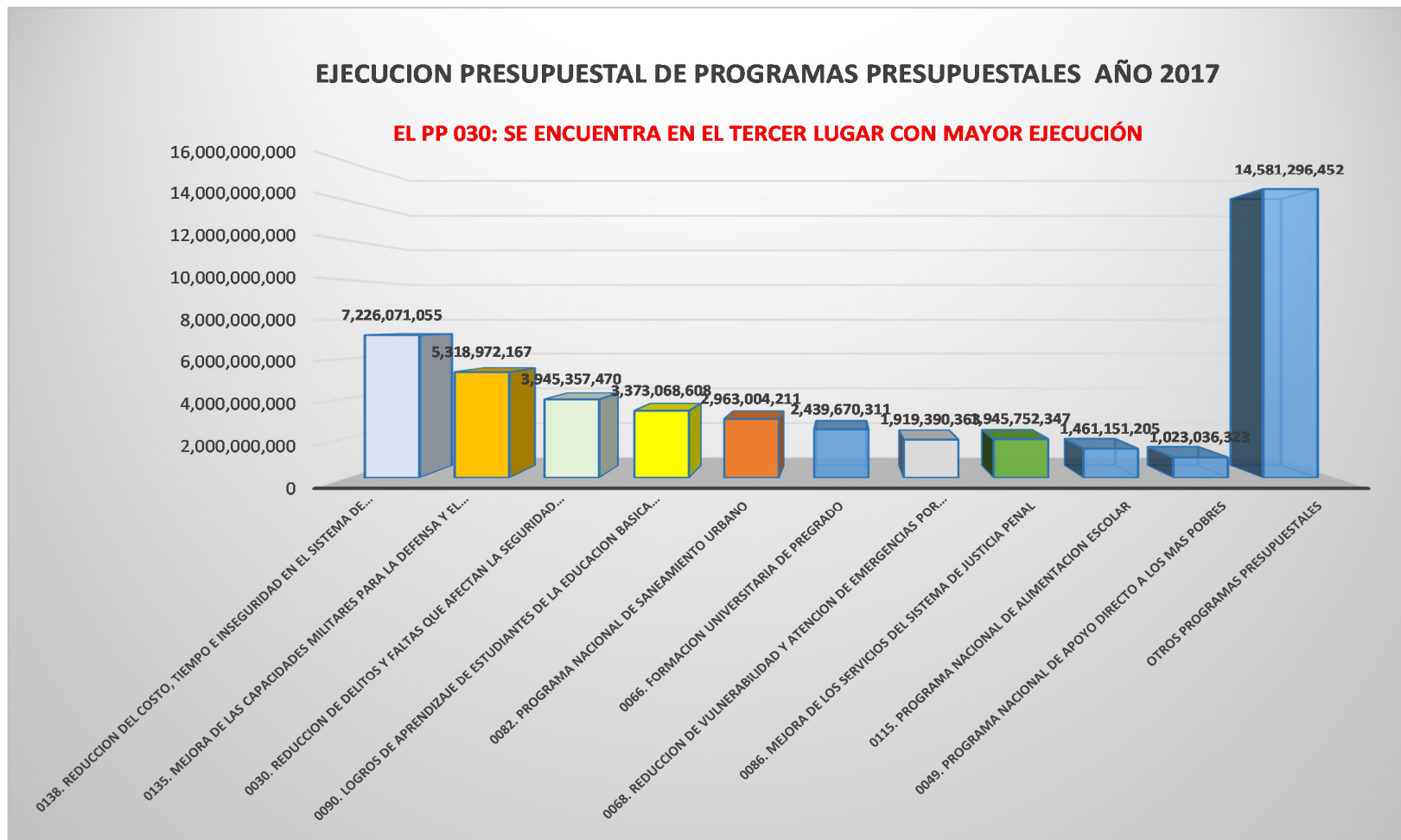


Figura 13. Ejecución de Programas Presupuestales año 2017

Fuente: Datos de Ministerio de Economía y Finanzas SIAF Amigable, 2018

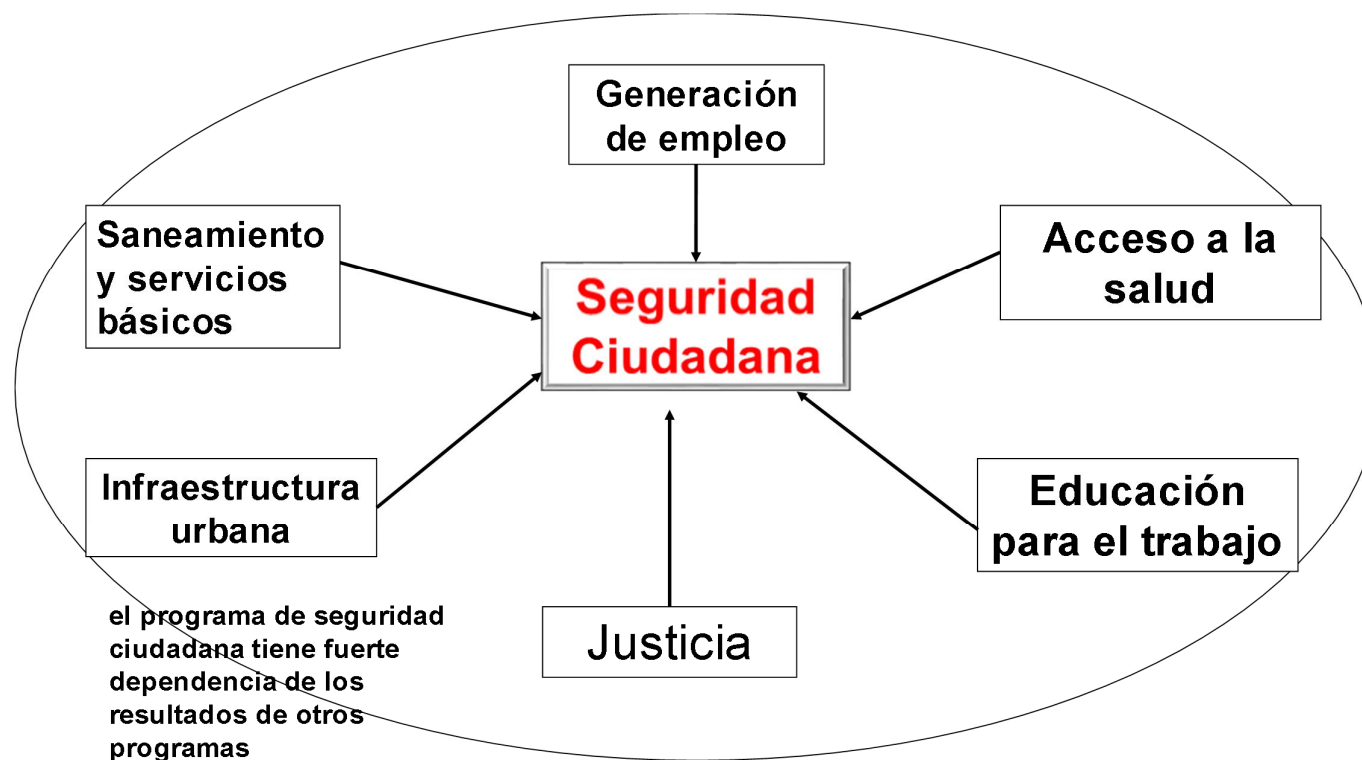


Figura 14: Dependencia del programa de seguridad ciudadana con respecto a otros programas

Fuente: Elaboración propia, basado en información del Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

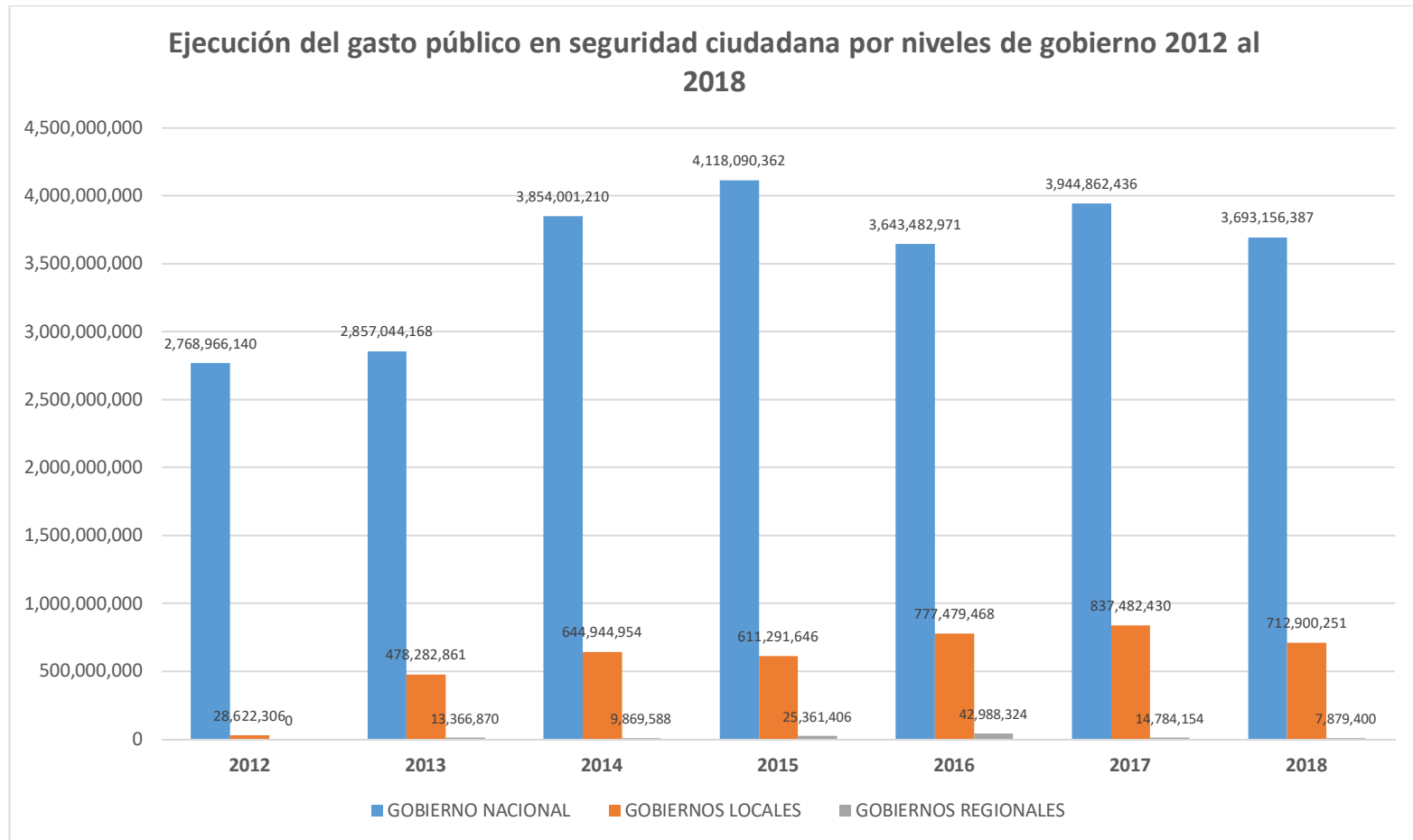


Figura 15. Ejecución del gasto público en seguridad ciudadana por niveles de gobierno período 2012 al 2018

Fuente: Datos del SIAF Amigable, 2018 – Ministerio de Economía y Finanzas



Figura 16: Gasto público ejecutado en seguridad ciudadana en el año 2017 por principales distrito de Lima

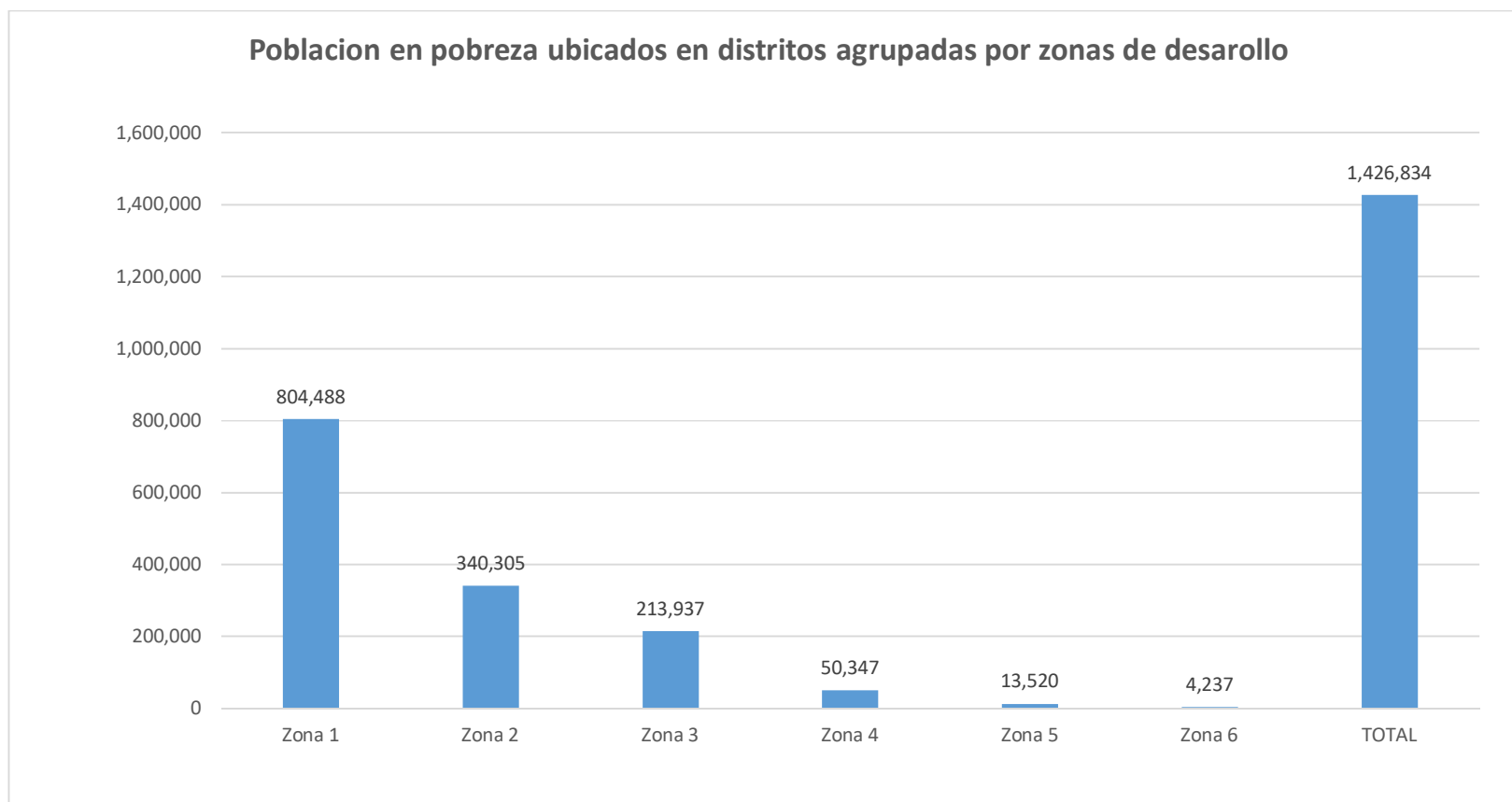


Figura 17. Población en pobreza ubicada en distritos agrupados por zonas de desarrollo

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas, 2018

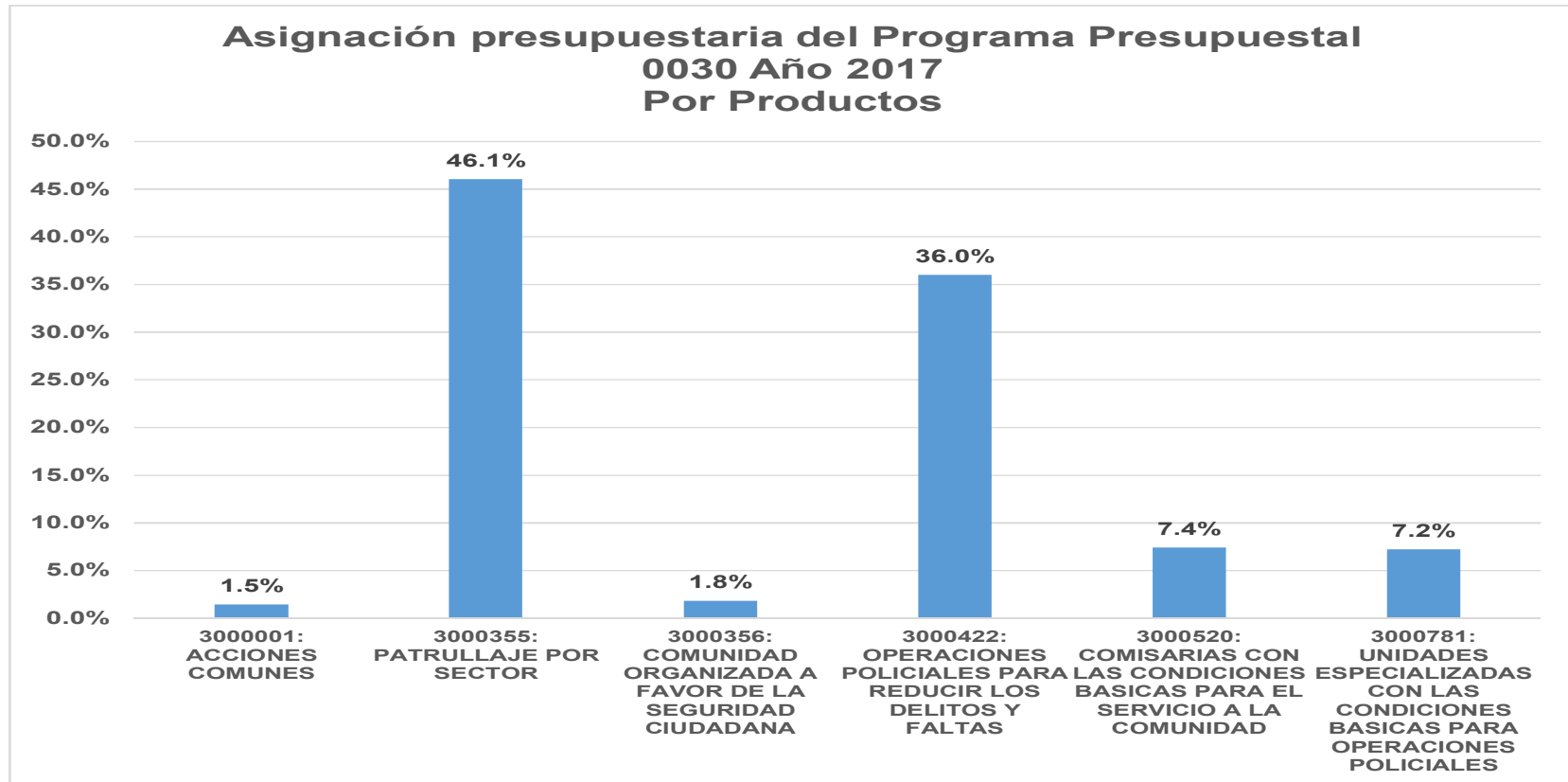


Figura 18. Asignación presupuestal del Programa 0030 en el periodo 2017 por productos.

Fuente: Consulta amigable, 2018 - Ministerio de Economía y Finanzas

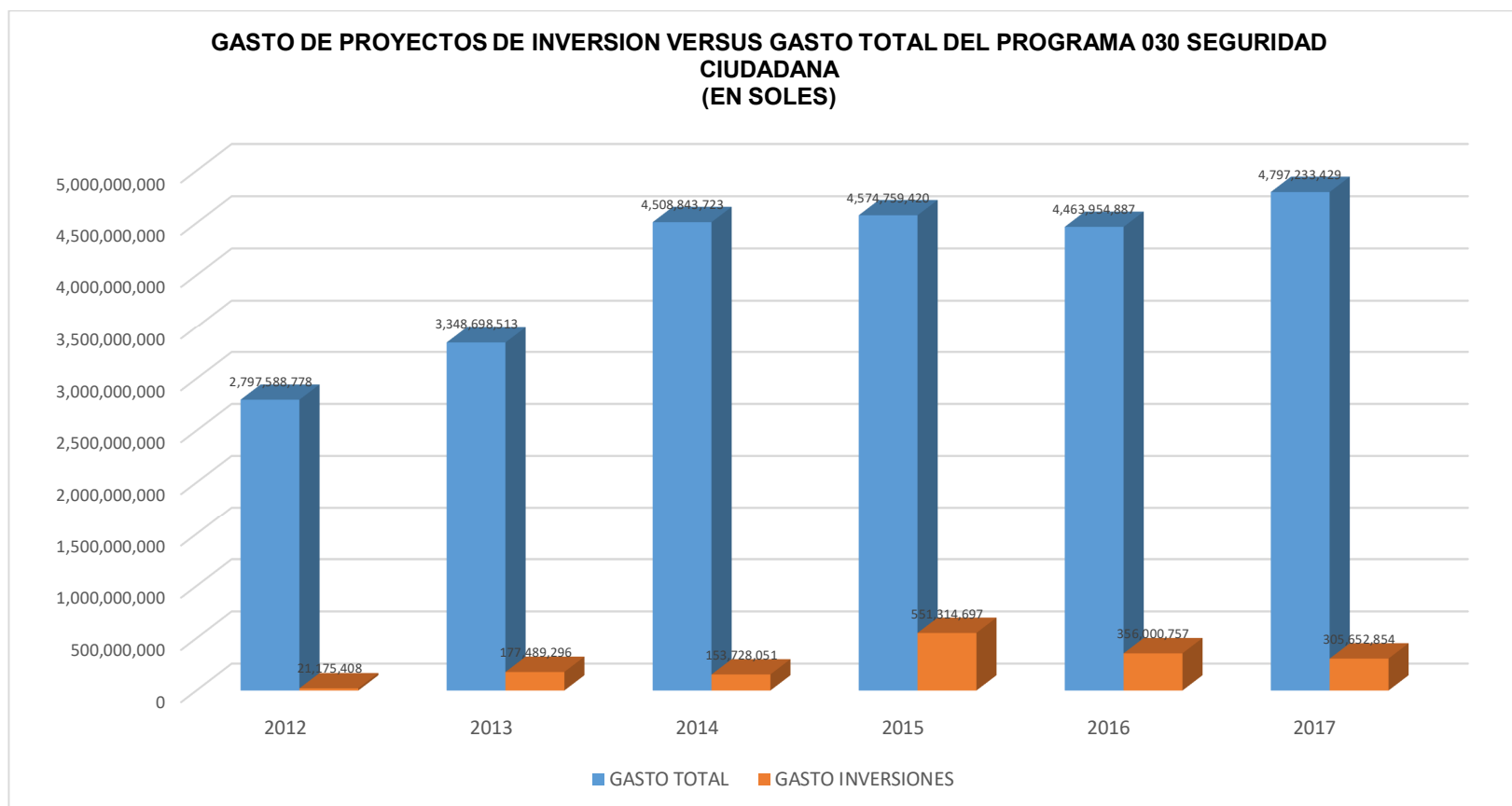


Figura 19: Gasto de proyectos de inversión versus gasto total del Programa 0030 en el periodo 2012 - 2018

Fuente: SIAF AMIGABLE, 2018- MEF

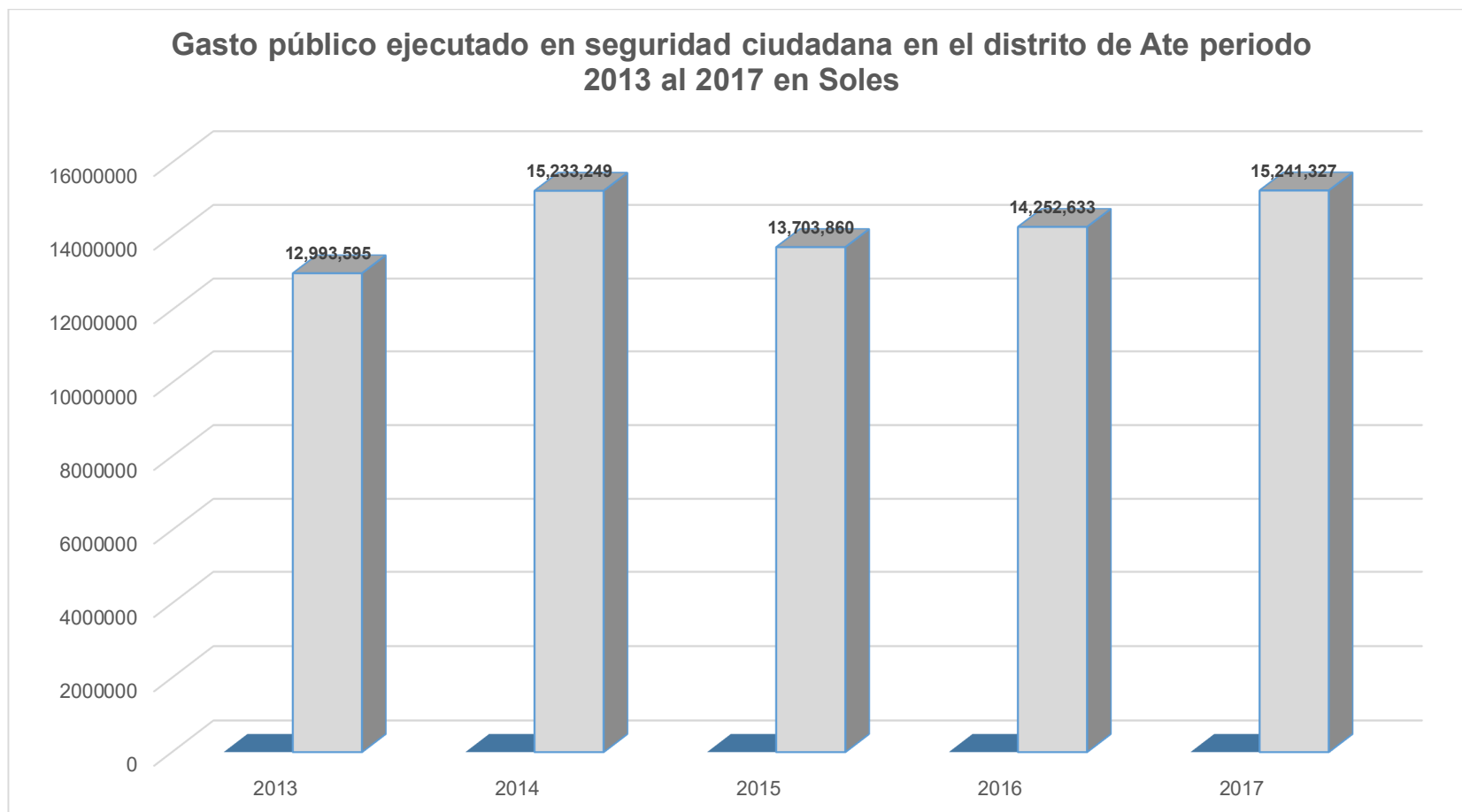


Figura 20: Gasto público ejecutado en seguridad ciudadana en el distrito de Ate periodo 2013 al 2017 en Soles

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas – SIAF Amigable, 2018

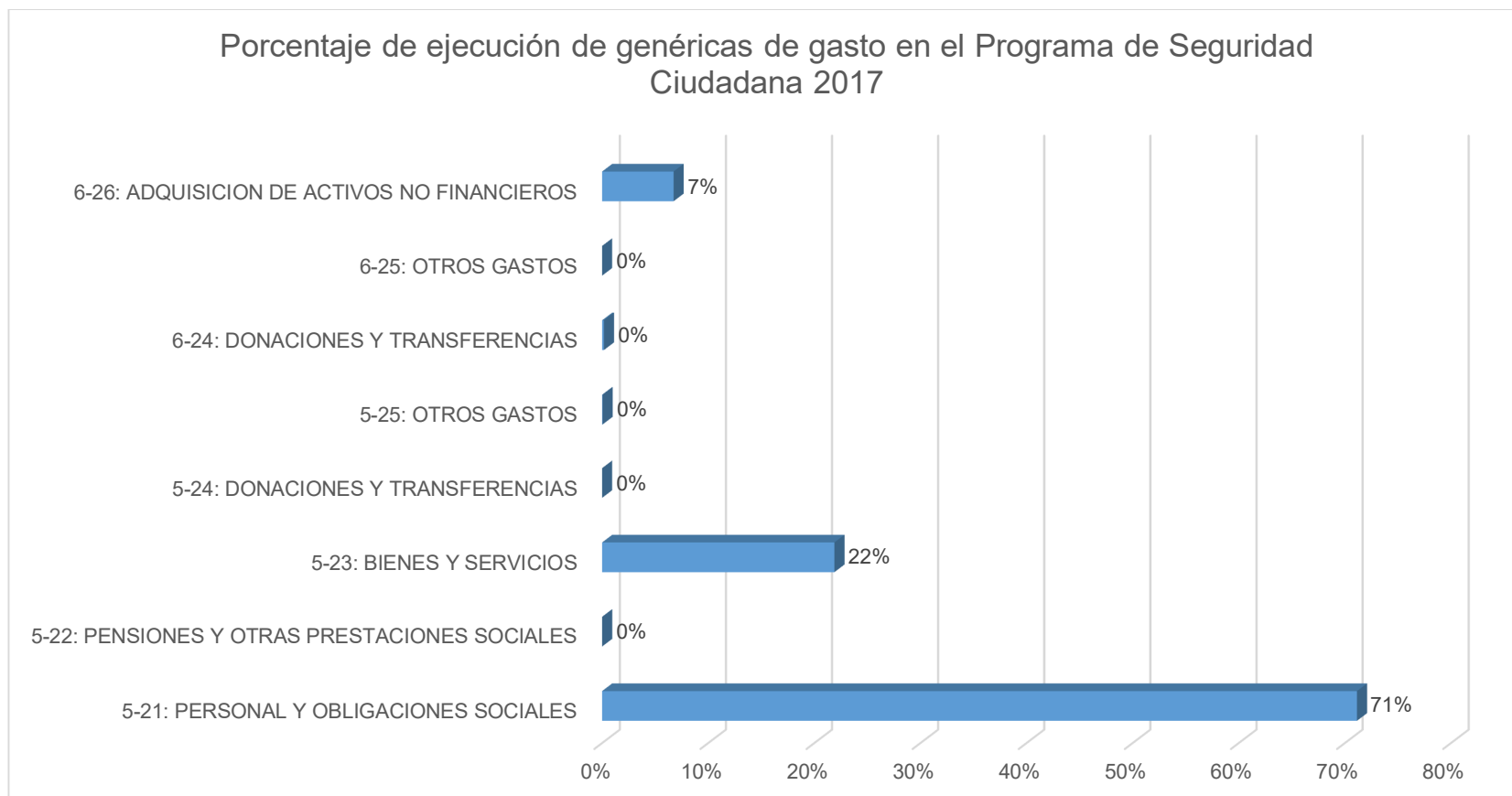


Figura 21: Gasto por Genéricas de Gasto del Programa 0030 en el año 2017 por porcentaje.

Fuente: Consulta amigable, 2018 - Ministerio de Economía y Finanzas

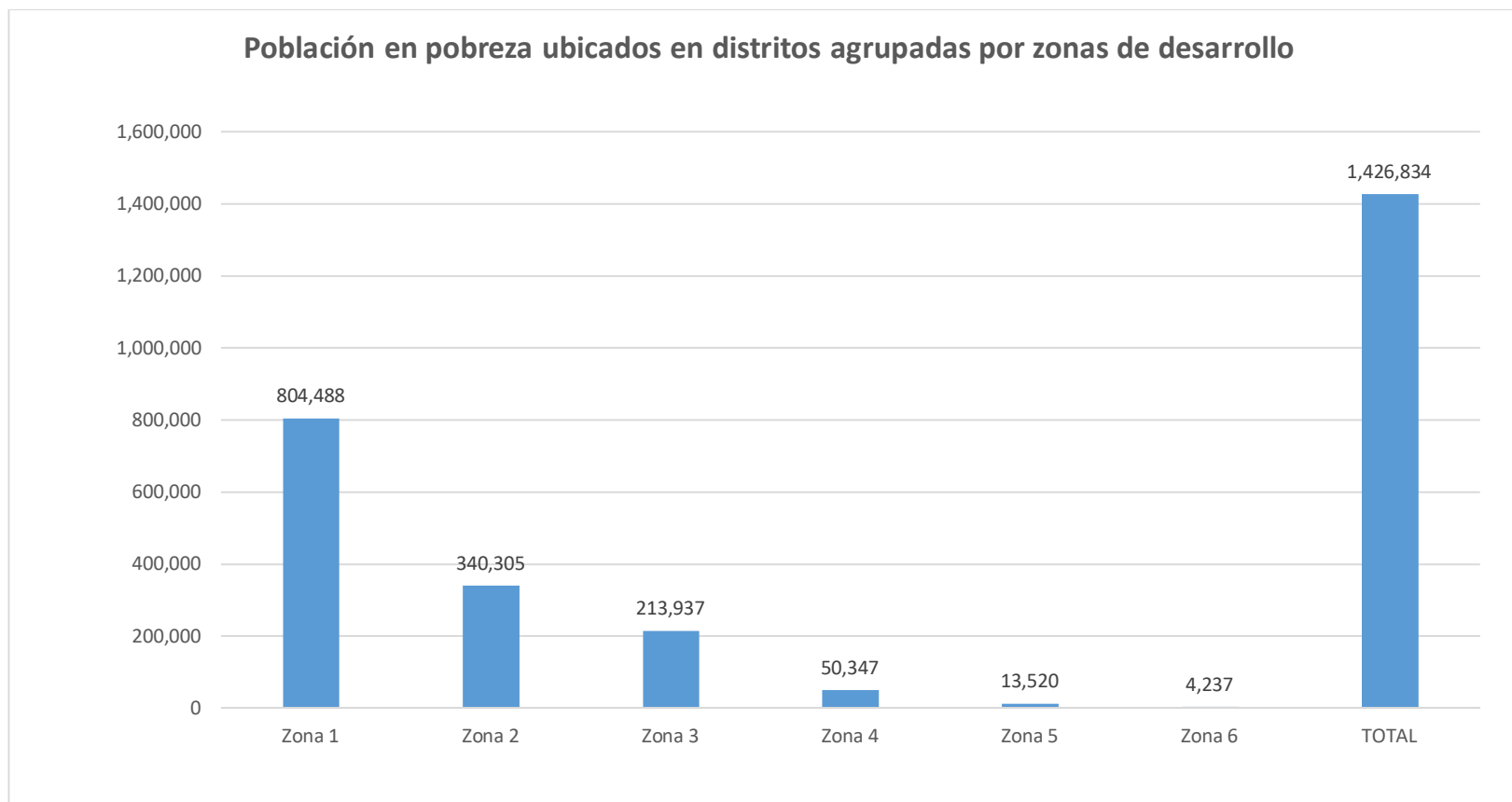


Figura 22: Población en pobreza ubicada en distritos agrupados por zonas de desarrollo

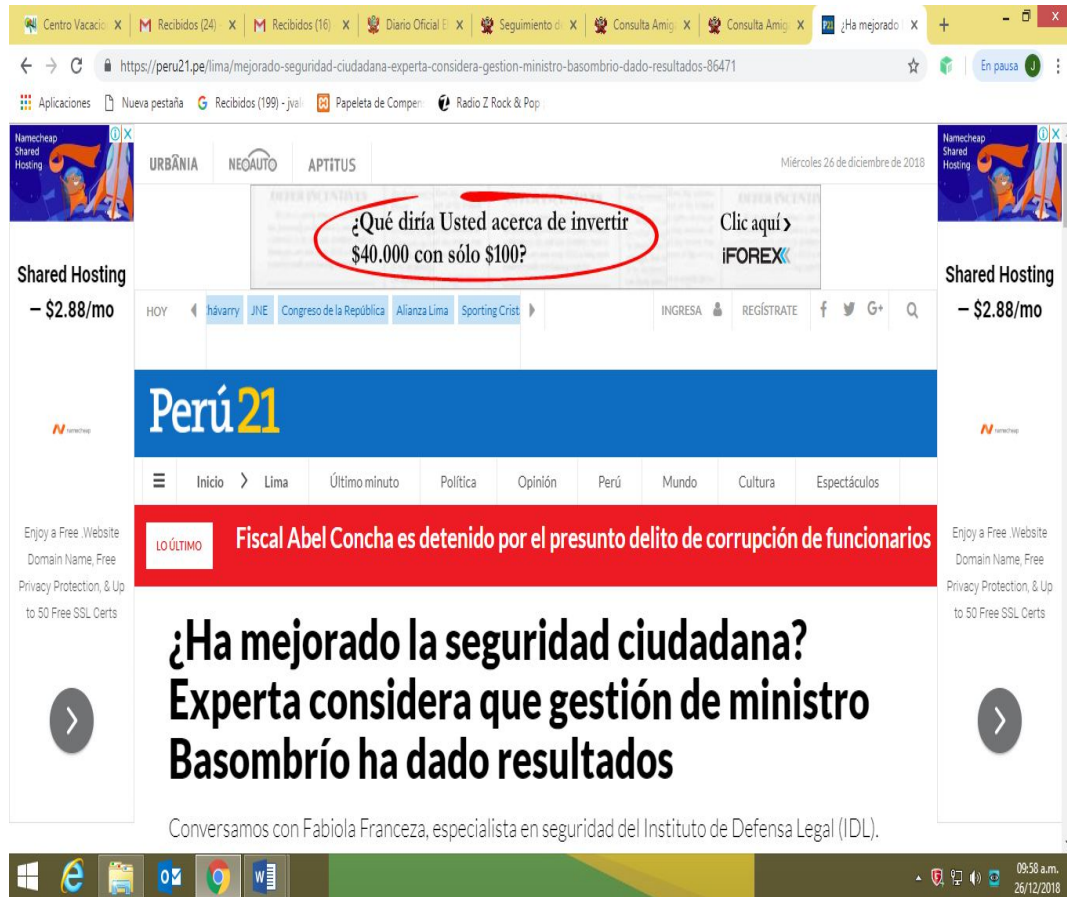
Fuente: Consulta amigable, 2018 - Ministerio de Economía y Finanzas

Anexo 4. Análisis Temático de la tesis

Análisis temático de la tesis: el gasto público en la seguridad ciudadana

Objetivos general	Categoría	Sub categoría	Unidad de análisis
Identificar de qué forma se emplea la gestión del gasto público en la Seguridad Ciudadana del distrito de Ate	Gasto publico	Ejecución financiera	Análisis presupuestal
		Gasto per cápita	Alcance del gasto público
	Seguridad ciudadana	Problema público	Análisis de la violencia urbana
		Política pública	Programas Presupuestales
		Programa Seguridad Ciudadana	Análisis del Programa 030: Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana

Anexo 5. Opinión de expertos



La experta opina, que "Aunque la victimización se ha reducido desde antes que empezara la gestión de Basombrío, la percepción de inseguridad sigue siendo muy alta, 9 de cada 10 personas se sienten inseguras, y esa es una cifra que no bajará rápidamente. Además, los delitos cometidos con arma de fuego también han aumentado y eso hace que la percepción de inseguridad crezca". La experta dijo que el Perú está pasando de ser un país con menos víctimas a otro con un tipo de delincuencia más violenta y esa situación también podría estar influenciando e impactando en la percepción de la gente. (Fabiola Franceza)



Asimismo, especificó no confundir los términos de represión con prevención, pues para el especialista "poner más policías en la calle no es prevenir", tampoco colocar "más rejas en las instituciones". Para Sergio Gryn es importante la educación de los jóvenes. "Esa es la verdadera prevención". (Sergio Gryn y Eran Landau)

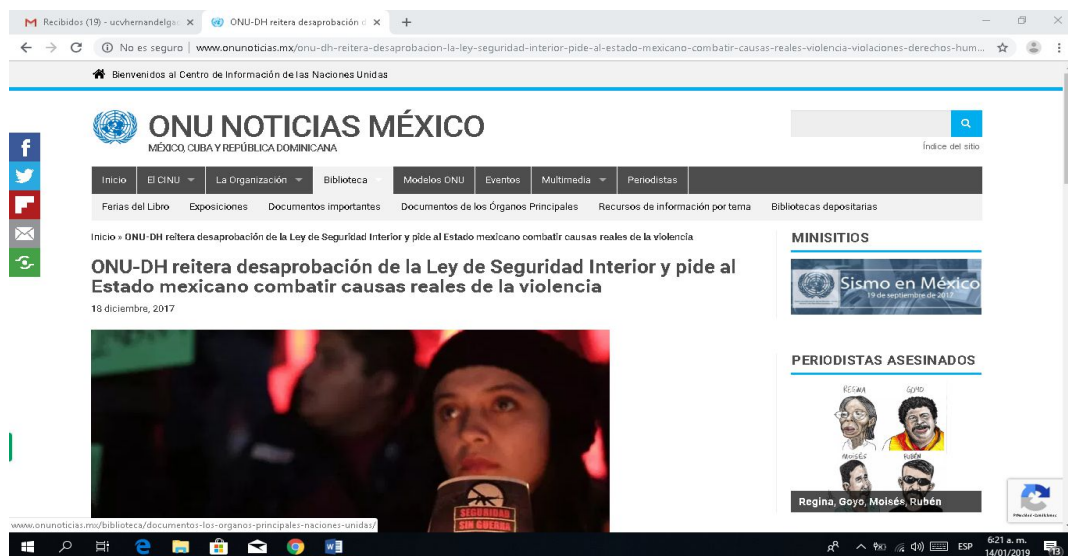


Si 2018 fue un año difícil para Colombia en materia de seguridad, 2019 también lo será ya que según analistas y expertos el presidente y el ministro de Defensa, tendrá que reducir la cifra de cultivos ilícitos, dismantlar los grupos armados organizados y recuperar la tendencia a la baja de los homicidios y hurtos. (Cynthia Vargas Castillo)

<https://www.rcnradio.com/colombia/retos-en-materia-de-seguridad-para-2019-en-colombia>

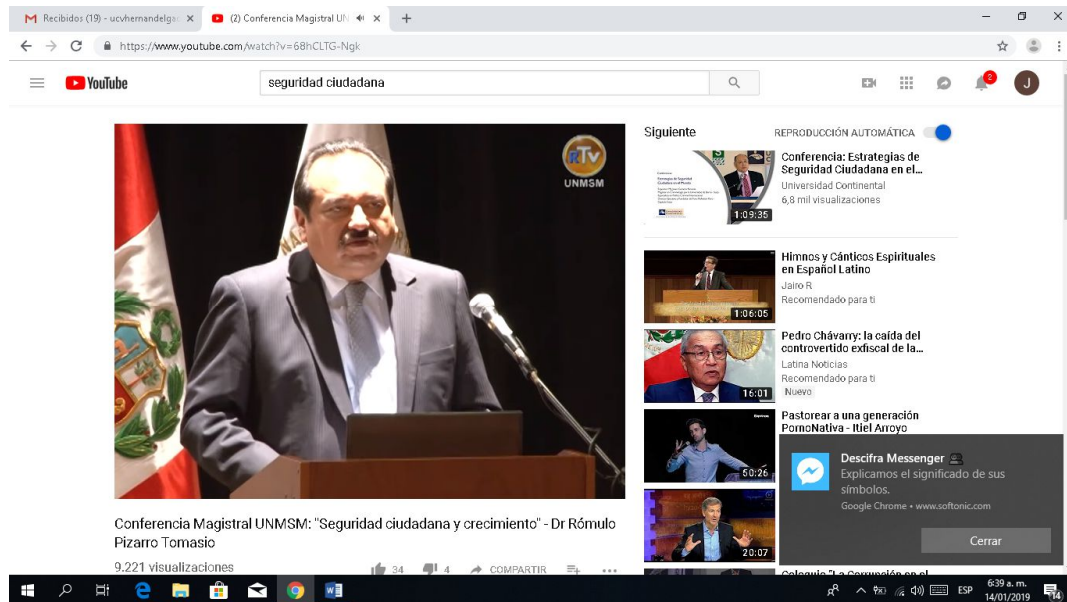


<https://elcomercio.pe/lima/seguridad/ministro-carlos-moran-pnp-atender-medidas-proteccion-nivel-nacional-noticia-nndc-589752>



“El Proyecto de Ley presenta riesgos al disfrute efectivo de los derechos humanos; no brinda certeza al emplear conceptos imprecisos sobre su marco de operación; genera confusión entre las nociones de seguridad nacional, seguridad interior y seguridad pública, y consolida un modelo de seguridad que no ha dado los

resultados esperados y ha causado un gran sufrimiento a las personas en el país", argumentó.



<https://www.youtube.com/watch?v=68hCLTG-Ngk>

Conferencia Magistral UNMSM: "Seguridad ciudadana y crecimiento" - Dr Rómulo Pizarro Tomasio.

"En América Latina somos uno de los países más afectados por la violencia. Hoy, el 50% de peruanos cree que es el tema más importante, por encima de la necesidad del trabajo, del problema de salud y otros", reveló el exministro del Interior Rómulo Pizarro, al disertar sobre "Seguridad ciudadana y crecimiento". Tras resaltar el despegue de la economía peruana en los últimos años, el Dr. Pizarro advirtió que la inseguridad y corrupción también se incrementaron, al punto que, de no hacer nada, en diez años el Perú estará a nivel de México. "Esperamos que en los próximos años podamos establecer efectivas políticas de seguridad ciudadana porque tenemos que entender que ese aspecto es importantísimo para alcanzar inversión y crecimiento", remarcó. (el ciudadano desde que se levanta hasta que se acueste, percibe inseguridad. Lima es la ciudad más insegura de AL)

Anexo 6. Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

Yo, Hernán Delgadillo Mendoza, identificado con DNI 20590373, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con respecto al artículo titulado: El gasto público en la seguridad ciudadana, Ate 2018, declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece exclusivamente a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni totalmente ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De encontrarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lugar y fecha : Lima, 11 de enero del 2019

Nombres y apellidos : Hernán Delgadillo Mendoza


Hernán Delgadillo Mendoza

DNI: 20590373



Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, María del Carmen Emilia Ancaya Martínez, docente de la Escuela de Posgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“El Gasto público en la seguridad ciudadana, Ate 2018”** del estudiante **Hernán Delgadillo Mendoza**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud de **10 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin

El/la suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 de enero del 2019

Mg. María del Carmen Emilia Ancaya Martínez

DNI: 10352960

Feedback Studio - Google Chrome
<https://wz.burton.com/http/Carta/bs/?lang=es&u=1075633598&u=3&u=1056470999>

feedback studio HERNAN Delgadillo Mendoza El gasto publico en la seguridad ciudadana, Ate 2018

10 %
 Resumen de coincidencias

ESCUELA DE POSGRADO
 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El gasto publico en la seguridad ciudadana, Ate 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
 Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
 Ing. Delgadillo Mendoza, Hernán

ASESOR:
 Mg. Anaya Martínez, Mara Del Carmen Emilia

SECCIÓN:
 Ciencias Empresariales

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
 Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA - TÍTULO:
 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
JEFE CAMPUS ATE POSGRADO

[Firma]

Página: 1 de 88 Número de palabras: 20727

Test-only Report | High Resolution | Accesorio | No hay nuevas notificaciones

10 myblade es <1 % >

1 www.unh.gov.pe Fuente de Internet 1 % >

2 www.descentralizacion.gob.pe Fuente de Internet 1 % >

3 tesis.pucp.edu.pe Fuente de Internet <1 % >

4 aprendiz.ucm.es Fuente de Internet <1 % >

5 repositorio.uca.edu.pe Fuente de Internet <1 % >

6 pt.acribd.com Fuente de Internet <1 % >

7 repositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet <1 % >

8 www.pnp.gov.pe Fuente de Internet <1 % >

9 digipace.unhu.edu.pe Fuente de Internet <1 % >

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

Fundamentación en caso de no autorización:

[illegible]

Hema
FIRMA

DNI: 20590373

FECHA: 16 de enero del 2019.

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

MAESTRIA EN GESTION PUBLICA

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Br. DELEDILLO MENDOZA, HERNAN

TESIS TITULADA :

EL GASTO PUBLICO EN LA SEGURIDAD CIUDADANA,
ATE 2018


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

MAESTRO (A) EN GESTION PUBLICA

SUSTENTADO EN FECHA: 16-01-2019

NOTA O MENCIÓN: POR UNANIMIDAD




Dra. María del Carmen Ancaya Martínez
Asesora Metodológico y Estadística
ORCID ID: 0000-0003-4204-1321